

**В районный суд
г. Москвы**
Адрес:

Ответчик (заявитель): ФИО1
Адрес:
Паспорт:
Дата рождения:
Место рождения:

Истец: ФИО2
Адрес
Адрес проживания:
Паспорт:
Дата рождения:
Телефон:

Номер гражданского дела:

Ходатайство об отложении разбирательства дела из-за болезни

В производстве районного суда г. Москвы находится гражданское дело № по иску ФИО2 (далее – Истец) к ФИО1 (далее – Заявитель) о взыскании долга по договору займа.

Заявитель является Ответчиком в данном деле.

По смыслу ч.1 ст. 169 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) отложение разбирательства дела допускается:

- в случаях предусмотренных ГПК РФ;
- **в случае если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса;**
- в случае предъявления встречного иска;
- в случае необходимости представления или истребования дополнительных доказательств.

I. Предъявление встречного искового заявления.

Согласно ст. 137 ГПК РФ Ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска.

В гражданском деле № Заявитель имеет процессуальный статус Ответчика. Заявителем реализовано право, предусмотренное ст. 137 ГПК РФ, а именно предъявлен встречный иск о признании договора займа незаключенным.

Таким образом, ФИО1 является Истцом по встречному исковому заявлению, которое рассматривается в одном гражданском деле совместно с требованиями ФИО2.

II. Невозможность ФИО1 явиться в судебное заседание, назначенное на на 16:00 в районном суде г. Москвы.

года, ФИО1 в ходе поездки в почувствовала, как состояние здоровья резко ухудшилось, в частности поднялась температура 39 градусов. ФИО1. незамедлительно обратилась за медицинской помощью в ГБУ области «Городская больница №4» (вызвала

врача по месту фактического нахождения). Врач ФИО3 выписала больничный лист № – период нетрудоспособности с по.

Далее, состояние здоровья у ФИО1. не улучшилось, и врач ФИО4 открыла листок нетрудоспособности № (продолжение листка №) – период нетрудоспособности с по.

г. ФИО1 необходимо явиться в 13:00 на прием к неврологу в ГБУ области «Городская больница №4».

Данное ухудшение состояния здоровья повлияло на ухудшение профильного диагноза ФИО1., в частности на заболеванием «Бехтерева». Также, с 17:00 до 20:00 ФИО1 необходимо явиться на прием к терапевту.

Таким образом, у ФИО1 В имеются объективные причины, препятствующие явиться в качестве участника процесса в судебное заседание, назначенное на в 16:00 в районном суде г. Москвы.

По смыслу статьи 169 ГПК РФ отложение разбирательства дела допускается в случае если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса. ФИО1 помимо встречного искового заявления подано ходатайство о вызове в судебное заседание свидетеля и об истребовании дополнительных доказательств. Линия защиты ФИО1 связана в том числе и с допросом свидетеля. Свидетельские показания будут положены в основу линии доказывания обстоятельств, указанных ФИО1 в отзыве на исковое заявление и во встречном исковом заявлении.

В соответствии с ч.1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Право на судебную защиту - это гарантия, предоставляемая государством каждому для обеспечения восстановления его прав, нарушенных иными физическими лицами, юридическими лицами, решениями и действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, путем правосудия (ст. 52 Конституции РФ).

Судебная защита представляет собой систему действий судебных органов по рассмотрению и разрешению судебного дела и исполнению решения. В качестве судебной защиты может рассматриваться как отдельное судебное действие, так и в целом деятельность суда по гражданскому делу, а также деятельность всей судебной системы. **Выполняя различные процессуальные действия: исследуя доказательства, выслушивая показания и объяснения сторон, вынося решение, разрешая заявленные сторонами ходатайства, - суд (судья) защищает права участников судебного разбирательства и обеспечивает им право на личное участие в правосудии, на использование предоставленных для этого полномочий.**

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 02.07.2013 N 16-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда" отметил, что правосудие по своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах, федеральный законодатель, устанавливая порядок его отправления, обязан предусмотреть механизм (процедуру), который гарантировал бы вынесение правосудных, т.е. **законных, обоснованных и справедливых, судебных решений.**

Конституционный Суд РФ отмечает, что ценность права на судебную защиту как важнейшей конституционной гарантии всех других прав и свобод обусловлена особым местом судебной власти в системе разделения властей и ее прерогативами по осуществлению правосудия, вытекающими из ст. ст. 10, 11 (ч. 1), 18, 118 (ч. 2), 120 (ч. 1), 125 - 127 и 128 (ч. 3) Конституции РФ. Именно судебная власть, независимая и беспристрастная по своей природе, играет решающую роль в государственной защите прав и свобод человека и гражданина, и именно суд окончательно разрешает спор о праве,

чем предопределяется значение судебных решений как государственных правовых актов, выносимых именем РФ и имеющих общеобязательный характер (Определение Конституционного Суда РФ от 04.06.2013 N 882-О "Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Ростовской области о проверке конституционности положений пункта 2 части первой статьи 26, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 5 Закона Ростовской области "Об охране зеленых насаждений в населенных пунктах Ростовской области"). В международных актах также подчеркивается необходимость независимости судебной системы. Согласно п. 6 Основных принципов независимости судебных органов, одобренных Резолюциями 40/32 и 40/146 Генеральной Ассамблеи ООН от 29.11.1985 и от 13.12.1985, принцип независимости судебных органов дает судебным органам право и требует от них обеспечения справедливого ведения судебного разбирательства и соблюдения прав сторон.

Конституция РФ закрепляет равенство всех перед судом (ч. 1 ст. 19).

Согласно ч. 3 ст. 56 Конституции РФ право на судебную защиту не может быть ограничено. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 13.11.1995 N 13-П "По делу о проверке конституционности части пятой статьи 209 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Р.Н. Самигуллиной и А.А. Апанасенко" указал, что право граждан на судебную защиту относится к таким правам, которые в силу ст. 56 (ч. 3) Конституции РФ **не могут быть ограничены ни при каких условиях.**

Важным аспектом обеспечения права на судебную защиту является предоставление лицу возможности лично присутствовать и участвовать в судебном заседании.

Ввиду объективной невозможности явиться в судебное заседание ФИО1 не может быть лишена права на личное участие в судебном заседании и реализовать свои права, предусмотренные в ст. 35 ГПК РФ, в частности:

- право знакомиться с материалами дела,
- делать выписки из них,
- снимать копии,
- заявлять отводы,
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании,
- задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, **свидетелям**, экспертам и специалистам;
- заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме;
- **приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам.**
- **возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;**
- получать судебные повестки и иные судебные извещения, а также судебные постановления и их копии на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

Таким образом, ввиду наличия объективных причин (ухудшение здоровья ФИО1), а также тот факт, что данное ухудшение состояния здоровья повлияло на основное заболевание ФИО1 (болезнь «Бехтерева») ФИО1 не имеет возможности явиться в 16:00 в районный суд г. Москвы, допросить свидетеля, привести свои доводы и возражения суду в устной форме, воспользоваться лично иными правами, предусмотренными ГПК РФ, на основании изложенного, руководствуясь ст.169 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Отложить разбирательство гражданского дела № по иску ФИО2 к ФИО1 о взыскании долга по договору займа на срок не ранее г.
2. Не рассматривать гражданское дело № в отсутствие ФИО1, поскольку это может нарушить права Ответчика, как участника судебного процесса.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие направление настоящего ходатайства лицам, участвующим в деле;
2. Документы, подтверждающие обстоятельства, указанные в настоящем ходатайстве.

«_____» _____ г. _____ / _____