

В ПРОКУРАТУРУ РАЙОНА

От адвоката

В защиту обвиняемого ФИО1

Адвокатское бюро «Кацайлиди и партнеры»

Адрес:

Лицо действия которого обжалуются: Старший
следователь отдела по району Следственного
управления Следственного комитета РФ старший
лейтенант юстиции ФИО2

Адрес:

ЖАЛОБА

прокурору на незаконное уголовное преследование применение насилия в отношении представителя власти

В производстве старшего следователя отдела по району Следственного управления Следственного комитета РФ старшего лейтенанта юстиции ФИО2 находится уголовное дело № в отношении обвиняемого ФИО1, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 318 УК РФ.

При ознакомлении с материалами уголовного дела мною установлено, что в нарушение ст. ст. 73, 171 УПК РФ обвинение, предъявленное моему подзащитному, является неконкретизированным, а изложенные в нем обстоятельства не подтверждены собранными доказательствами, описание событий основано на предположениях, не проведена работа по исключению иных версий событий, а также по выяснению истины по делу.

В ходе расследования не принято мер к сбору достаточных доказательств, свидетельствующих об исключении иной версии событий, в которой мой подзащитный не является подозреваемым. В связи с отсутствием соответствующих доказательств нельзя считать доказанной вину моего подзащитного.

Имеющиеся в деле доказательства должны устанавливать наличие события преступления, его квалификацию, умышленное или неосторожное совершение деяния лицом, подлежащим привлечению в качестве обвиняемого, и отсутствие обстоятельств, устраняющих уголовную ответственность за содеянное. Для формулирования обвинения необходимо, чтобы были известны все те факты, из которых складывается соответствующий состав преступления. Сюда при всех условиях относятся противоправное и общественно опасное деяние, совершение его определенным лицом и уголовная вина последнего. Кроме того, важно установить время, место, способ и цель преступного действия (бездействия), вредные последствия, предмет посягательства и отягчающие вину обстоятельства, если они либо предопределяют преступность и наказуемость содеянного, либо влияют на его квалификацию. Также не были опрошены свидетели находящиеся в подъезде в момент задержания моего подзащитного. А этого всего не было сделано и соблюдено, что приводит к нарушению прав моего доверителя и основаниям для прекращения уголовного дела в связи с отсутствием состава и наличием сомнений в вине моего подзащитного.

Само уголовное дело строится лишь на показаниях самих сотрудников полиции, которые проводили задержание, но в их показаниях не говорится ни слова о грубых нарушениях с их стороны.

Согласно показаниям, моего подзащитного ФИО1, в день его задержания сотрудниками полиции, он спускался с площадки 3 этажа жилого дома, находящегося по ул.. На встречу его поднимались два сотрудника полиции, которые не представились и не предъявили документы, удостоверяющие их личности, а также полномочия и стали проводить задержание с применением насилия и угроз. Мой подзащитный не сопротивлялся и несколько раз просил у сотрудников полиции, чтобы они предъявили удостоверение или документ, позволяющий им проводить задержание. Пройгнорировав данную просьба гражданина ФИО1 оба сотрудника полиции, в том числе ФИО3, нанесли телесные повреждения моему подзащитному ФИО1, а именно в тот момент когда ФИО1 лежал по лестничной площадке лицом вниз, сотрудник полиции ФИО3 нанес не менее 3 ударов в область правой почки, а также не менее 2 ударов по голове. Вскоре после этого ФИО1 повели вниз на улицу, а ФИО3 шел сам, без помощи других сотрудников, что прямо указывает на то, что никаких повреждений ФИО1 ему не наносил.

Следствием не проведены мероприятия направленные на проверку причастности к совершению преступления по данному уголовному делу ФИО3, что выразилось в непринятии и непроведении очевидных следственных действий, а именно: не проведены очные ставки, среди лиц, допрошенных на стадии предварительного следствия. При том, что информация, исходящая от каждого из участников, была, во-первых, разной, во-вторых, свидетельствует о том, что между их показаниями имеются существенные противоречия, то есть влияющие на полноту, всесторонность и объективность установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. Также не были выявлены и допрошены свидетели. Все эти вопросы на стадии предварительного следствия не выяснены, следовательно нарушаются нормы уголовного законодательства.

Как сказано в ст.2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

В соответствии со ст. 45 Конституции РФ Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

В соответствие со ст. 2 УК РФ Задачами Уголовного Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Как сказано в ст. 123 УПК РФ действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ.

Действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном УПК РФ порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

В соответствии со ст. 11 ФЗ от 28.12.2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» в следственных органах Следственного комитета в соответствии с их полномочиями рассматриваются заявления и иные обращения, содержащие

сообщения о преступлениях, ходатайства по уголовным делам, жалобы на действия (бездействие) и решения руководителей следственных органов Следственного комитета и следователей в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

При нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства в ходе досудебного производства по уголовному делу участники уголовного судопроизводства, а также иные лица, интересы которых затрагиваются, могут обратиться к прокурору или руководителю следственного органа с жалобой, которая должна быть рассмотрена в порядке и в сроки, установленные статьей 124 УПК РФ.

В соответствии со ст. 124 УПК РФ Прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.

По результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного органа выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

Каких-либо иных фактических данных о том, что ФИО1 применял насилие по отношению к сотруднику полиции ФИО3., у следствия не имеется.

Однако, до настоящего времени незаконное уголовное преследование в отношении ФИО1 не прекращено, мера пресечения в отношении него не отменена.

Предыдущие жалобы защиты на незаконное уголовное преследование, содержание под стражей ФИО1 и бездействие органов следствия и прокуратуры, органами прокуратуры **оставлены фактически без рассмотрения.**

Какой должна быть совокупность доказательств, дающих основание для подозрения лица в совершении преступления, зависит от дела. Во всяком случае, доказательств должно быть столько, сколько нужно для установления каждого из указываемых в постановлении обстоятельств. Важно помнить, что все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном законом, толкуются в пользу обвиняемого.

Не существует ни одного доказательства того, что мой подзащитный напал на сотрудника полиции ФИО3, а также что ФИО1 совершал, какие-либо неправомерные действия.

На основании изложенного и руководствуясь действующим законодательством:

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 123,124 УПК РФ, 2 УК РФ, 2, 45 Конституции РФ.

ПРОШУ:

1. Истребовать уголовное дело № и изучить его на предмет обоснованности уголовного преследования в отношении ФИО1;
2. Провести прокурорскую проверку по факту применения насилия сотрудниками полиции в отношении обвиняемого ФИО1, по результатам направить материалы в

соответствующий следственный орган Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации для решения вопроса об уголовном преследовании.

3. Принять меры прокурорского реагирования по пресечению незаконного уголовного преследования ФИО1 и отмене меры пресечения.

Приложение:

1. Ордер адвоката

С Уважением,

Адвокат