

**Начальнику Главного следственного
управления ГУВД области**
адрес

**Начальнику Главного следственного
управления МВД России**
по
адрес

**В Следственный комитет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации**
Адрес: 119049, Москва, ул. Житная, 16

Прокурору области
Адрес:

**Заместителю генерального прокурора
Российской Федерации**
Адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Пушкина, д. 3

Генеральному прокурору Российской Федерации
Адрес: 125993, г. Москва, ГСП-3, ул. Большая
Дмитровка, 15а

**В МЕЖРАЙОННУЮ
ПРОКУРАТУРУ**
Адрес:
Прокурор

От ФИО1
Тел.
Адрес:
**Представитель: адвокат, ФИО2
 осуществляющий защиту ФИО1**

АБ «Кацайлиди и партнеры»
Адрес: г. Екатеринбург, пер. Отдельный, 5.
Сот. тел. 8-950-19-63-107

ЖАЛОБА
**на постановление в качестве обвиняемого по уголовному делу по уклонению от
уплаты налогов**

г. следственным отделом по г. следственного управления Следственного комитета РФ по области возбуждено уголовное дело № по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199 УК РФ.

Считаю, что указанное постановление причиняет ущерб конституционным правам и свободам добросовестных предпринимателей. Постановление о привлечении в качестве подозреваемого ФИО1 незаконно и необоснованно.

С постановлением я не согласен по следующим основаниям:

При наличии **достаточных доказательств**, дающих основания для подозрения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве подозреваемого.

Фактическое основание привлечения лица в качестве подозреваемого - это такая совокупность доказательств, которая формирует безусловную уверенность следователя в уголовно-правовой противоправности, общественной опасности доказываемого деяния, виновности и деликтоспособности (отсутствии уголовно-правовой неприкосновенности) привлекаемого за его совершение лица.

Однако все утверждения, содержащиеся в постановлении о привлечении в качестве подозреваемого, должны основываться на имеющихся в уголовном деле доказательствах, а не на предположениях.

Постановление о привлечении в качестве подозреваемого ФИО1 незаконно т.к. в нем, и в материалах самого уголовного дела отсутствуют **достаточные доказательства**, дающие основания для подозрения ФИО1 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 199 УК РФ.

1.Само ООО по территориальному признаку находится в р-не, а, следовательно, зарегистрировано в ИФНС №. Однако Постановление о возбуждении уголовного дела возбуждено в следственном отделе заместителем руководителя следственного отдела капитаном юстиции

УПК РФ Статья 32. Территориальная подсудность уголовного дела

Уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой, пятой и пятой.1 настоящей статьи, а также статьей 35 настоящего Кодекса.

Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них.

Вопрос об изменении территориальной подсудности уголовных дел, указанных в частях четвертой и пятой настоящей статьи, разрешается в порядке, установленном настоящей статьей.

Фактически, дело не могло быть возбуждено в р-не, что наталкивает на мысль о коррупционной составляющей в данном уголовном деле. Считаю, что постановление подлежит отмене.

2.Требование о недоплате налогов или претензии об уклонении от уплаты налогов не поступало от ИФНС района. Однако уголовное дело возбуждено, причем совершено в другом административном районе. Уплата налогов не является прерогативой следственного отдела, допущено грубейшее нарушение уголовно процессуального законодательства, не смотря на просьбы о выдаче текста постановления о привлечении в качестве подозреваемого моему доверителю так и не дали то, что является основой обвинения, в связи с чем, в настоящее время мы не можем строить защиту по предъявленному обвинению. **Текст обжалуемого постановления не ясен для подозреваемого. Данные нарушения на наш взгляд существенны, т.к. сложно строить позицию на подозрении, которое содержит путаницу и неразбериху.**

Постановление о привлечении лица в качестве подозреваемого **не может быть основано на предположениях**. Оно выносится при наличии достаточных доказательств, дающих основания для подозрения лица в совершении преступления.

Какой должна быть совокупность доказательств, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления, зависит от дела. Во всяком случае, доказательств должно быть столько, сколько нужно для установления каждого из указываемых в постановлении обстоятельств. Важно помнить, что **все сомнения в виновности**

обвиняемого, которые не могут быть устраниены в порядке, установленном законом, толкуются в пользу обвиняемого.

Согласно ст. 14 УПК РФ: «обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устраниены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого».

Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Согласно ст. 49 Конституции РФ: «каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого».

Считаю обвинение надуманным и основанном на предположениях. Исходя из вышеперечисленного, считаю, что постановление о привлечении в качестве подозреваемого необоснованно и немотивированно, а, следовательно, подлежит отмене.

На основании изложенного и руководствуясь действующим законодательством

ПРОШУ:

- признать постановление от г. о привлечении в качестве подозреваемого ФИО1 незаконным и необоснованным,

- обязать орган вынесший постановление устраниить нарушения прав в отношении ФИО1.

_____Г.

С уважением,

ФИО1