

Начальнику ИФНС района г. Екатеринбурга

Адрес для направления корреспонденции:

приемной:

От директора ООО

ИНН КПП ОГРН

Адрес:

Тел.

ВОЗРАЖЕНИЕ

на протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 15.5 КоАП РФ

г. сотрудниками межрайонной ИФНС России № по Свердловской области была проведена проверка соблюдений требований к контрольно-кассовой технике, порядка и условий ее регистрации и применения ООО. В результате проверки, по версии сотрудников ИФНС, было установлено: при осуществлении расчетов – приеме (получении) денежных средств наличными деньгами в момент оплаты за услугу по изготовлению индивидуальных средств маркировки обуви, изготовлению товаровопроводительной документации общей стоимостью сто тридцать четыре тысячи четыреста руб. 00 коп. денежные расчеты осуществлены без применения контрольно-кассовой техники, без оформления документа подтверждающего факт осуществления расчета между организацией или индивидуальным предпринимателем и покупателем.

Таким образом, ООО, по версии ИФНС совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 15.5 КоАП РФ

Также по версии ИФНС, установлена вина должностного лица, директора ООО ФИО1 по ч. 2 ст. 14.5 КоАП

КоАП РФ Статья 14.5. Продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг при отсутствии установленной информации либо неприменение в установленных федеральными законами случаях контрольно-кассовой техники

2. Неприменение контрольно-кассовой техники в установленных законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники случаях - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной четвертой до одной второй размера суммы расчета, осуществленного без применения контрольно-кассовой техники, но не менее десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трех четвертых до одного размера суммы расчета, осуществленного без применения контрольно-кассовой техники, но не менее тридцати тысяч рублей.

Считаю предъявленное обвинение не соответствующим действительности по следующим основаниям:

Фактически, ни директор, ни сотрудники предприятия ООО не производили продажу каких-либо товаров г. Причастность к осуществленному расчету в размере 134 400 руб. 00 коп. в офисе , расположенному на не доказана. Фактически расчет произвел некий ФИО2 который имеет статус индивидуального предпринимателя, который в момент контрольной закупки сотрудников ИФНС находился в офисе, расположенном на. Директор ООО даже

не видел, как осуществлялся расчет и сама продажа. Трудовой договор с ФИО2 не заключался, ИП ФИО2 осуществлял поставку оборудования в данный офис, а значит, не имел права осуществлять расчет, однако сотрудники ИФНС не отрицают факта контрольной закупки именно между ИП ФИО2 и сотрудниками ИФНС.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь действующим законодательством, отсутствует вина в действиях директора ООО, а значит и самого юридического лица.

Согласно, 2.1. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации:

«Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

Вина является обязательным условием привлечения лица к административной ответственности.

Считаю, что данными действиями не установлена моя вина как директора ООО в совершении указанного правонарушения, так как я не причастен к указанному правонарушению.

На основании ст. 1.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности толкуются в пользу этого лица.

Считаю, что при осуществлении контрольной закупки и предъявлении обвинения по ч. 2 ст. 14.5 КоАП нарушены все вышеперечисленные нормы, так как субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, характеризуется умышленной виной.

В соответствии со ст. 2.2. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации:

«Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно ст. 24.1. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации:

«Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений».

Согласно статьи 24.1. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения

вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;**
- 2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);**
- 3) действия лица в состоянии крайней необходимости;
- 4) издание акта амнистии, если такой акт устраниет применение административного наказания;
- 5) признание утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность;
- 6) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- 7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;
- 8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- 9) иные предусмотренные настоящим Кодексом обстоятельства, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

На основании ст. 1.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности не обязано доказывать свою невиновность.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со ст. 17, 18 Конституции Российской Федерации:

«В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией» и «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

На основании изложенного, считаю, что дело об административном правонарушении

подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, которая устанавливает, что: «Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной», так как нет доказательств моей вины в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 с. 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Исходя из вышесказанного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

ПРОШУ:

- прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении директора ООО ФИО1 и юридического лица ООО на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

«__» _____ года

С уважением, директор ООО ФИО1