

**В судебную коллегию по уголовным делам  
областного суда**

**От кого:** ФИО1  
**Телефон:**

**ВОЗРАЖЕНИЕ  
на апелляционное представление прокуратуры по уголовному делу**

Приговором районного суда г. г. ФИО1 признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.2 ст. 159 УК РФ, назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 240 часов, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 150 УК РФ, с применением статьи 64 УК РФ назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 480 часов.

Не согласившись с приговором суда, прокуратура района г. подала апелляционное представление, в котором просит ужесточить назначенное наказание, заменив его на лишение свободы сроком на 5 лет 7 месяцев с отбыванием наказания в колонии общего режима.

**Осужденный считает, что прокурор, подавший апелляционное представление не представила ни одного основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке, не указал в доводах ни одной судебной ошибки существенного либо непреодолимого характера, имевшей место в ходе предшествующего разбирательства и повлиявшей на исход дела, не указал на существенные нарушения со стороны суда, а также на нарушения защищаемых законом публичных интересов.**

**1) Признание вины**

Необходимо обратить внимание суда на тот факт, что осужденный сразу и в полном объеме признал свою вину в совершении инкриминируемого ему преступного деяния, за время, проведения расследования, не поменял своей признатальной позиции, чистосердечно раскаивается в содеянном, познал мрачность атмосферы пребывания в статусе обвиняемого, трагичность ситуации и своей дальнейшей судьбы, нереализованных идей, замыслов и мечтаний, которые могут рухнуть в одночасье.

Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается **справедливое наказание**. В соответствии с ч.3.ст.60 УК РФ: при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и **личность виновного**, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Таким образом, при определении вида и размера наказания необходимо учитывать индивидуальные особенности по подготовке совершения преступления, совершению преступления и сокрытию следов преступления, а также свойства личности обвиняемого.

В соответствии со ст.64 УК РФ:

«При наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового

преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, или **суд может назначить более мягкий вид наказания**, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств».

Согласно ст. 73 УК РФ:

«Если, назначив **исправительные работы**, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание **условным**».

## **2) Активное способствование расследованию преступления**

Прошу суд учитывать активное способствование расследованию преступления, выразившееся в даче ФИО1 полных и последовательных признательных показаний об обстоятельствах совершенного преступления, положенных в последующем в основу обвинения.

ФИО1 с момента задержания полностью признавал вину в содеянном, не оспаривал ее в ходе предварительного следствия, когда давал последовательные признательные показания, подтвержденные в судебном заседании. Полное признание ФИО1 своей вины в совершенном преступлении необходимо учесть при рассмотрении апелляционного представления.

## **3) Цель и мотивы преступления:**

Следует акцентировать внимание, что ФИО1 осознает общественную опасность содеянного и полностью соглашается с предъявленным обвинением – да, он виноват в том, что повелся на легкий заработок иступил на преступную дорогу

Нужно отметить и обратить внимание суда, что нельзя однажды оступившегося человека навсегда «клеймить» и заведомо прокладывать ему дорогу в места лишения свободы, ведь совершенное им преступление может быть и неосторожным, и связанным с какими-то исключительными объективными причинами.

Главное, что ФИО1 сделал правильные для себя выводы и навсегда закрыл для себя дверь связующую его с преступлениями, более в его жизни не будет незаконной преступной деятельности, вся его жизнь будет лишь из положительных и социально значимых событий для общества.

## **4) Поведение во время и после совершения преступления:**

При проведении задержания ФИО1 не оказывал сопротивления, не пытался скрыться, что говорит о значительно меньшем характере общественной опасности. С первой минуты задержания был согласен с ним, в силу своего воспитания и жизненного образа следования букве закона, он знал, что сотрудники полиции являются представителями власти и блюстителями закона, и не в силах был им противоречить, основываясь на своих личных убеждениях.

При даче объяснений и на допросе ФИО1 давал полные, достоверные, признательные показания по обстоятельствам совершенного преступления, так и действий, предшествующих ему.

## **5) Характеристика общественной опасности:**

Характеристика общественной опасности преступника (складывается из целого ряда признаков, которые можно установить лишь путем достаточно полного изучения личности преступника). Некоторые из таких признаков, предусмотренных Уголовным кодексом в ст. 39 - повторность, многократность, систематичность совершения преступлений, совершение преступления в составе организованной группы (шайки), причинение преступлением особо тяжких последствий, общеопасный, особо жестокий способ совершения преступлений. Для характеристики общественной опасности преступника существенное значение имеет его поведение до совершения преступления, частности паразитическое существование, систематическое пьянство, наличие связей с уголовными элементами и т. д.

**В уголовном деле не представлено доказательств того, что ФИО1 представляет общественную опасность, поведение осужденного сплошь положительно, а, следовательно, его нельзя причислять к лицам, представляющим общественную опасность.**

## **6) По вопросу судебной практики в части назначения наказания по тем же составам преступления:**

Обращая внимание на судебную практику в части назначения наказания по тем же составам преступления. Неоднократно суды по составу преступления по ч.4 ст. 159 УК РФ, не смотря на тяжесть совершенного, **указывали на возможность назначения условного срока.**

В частности, приведем примеры приговоров районного суда г.

- Дело № ПРИГОВОР от года районный суд г. в составе председательствующего ФИО2, с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. ФИО3

подсудимой ФИО4 защитника – адвоката ФИО5

**Где суд решил:** признать ФИО4 виновной в совершении двух преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона № 26-ФЗ от 07.03.2011), шести преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, преступления, предусмотренного пунктом «а» части 2 статьи 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 07.12.2011 N 420-ФЗ), преступления, предусмотренного пунктом «а» части 3 статьи 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание:

- по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона № 26-ФЗ от 07.03.2011) в виде лишения свободы на срок 2 года 6 месяцев со штрафом в размере 200000 (двести тысяч) рублей за каждое из двух преступлений;

- по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок 2 года 6 месяцев со штрафом в размере 200000 (двести тысяч) рублей за каждое из шести преступлений;

- по пункту «а» части 2 статьи 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 07.12.2011 N 420-ФЗ) в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев;
- по пункту «а» части 3 статьи 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев.

В соответствии с частью 3 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно ФИО4 назначить наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет со штрафом в размере 500000 (пятьсот тысяч) рублей.

**В соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 4 года, в течение которого возложить на ФИО4 обязанности: не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в данный орган не менее 1 раза в месяц.**

- Дело № ПРИГОВОР от года районный суд г. в составе председательствующего ФИО6, с участием государственных обвинителей – ФИО7, ФИО8 подсудимого ФИО9, адвоката ФИО10

**Где суд решил:** ФИО9 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции ФЗ № 26 от 07.03.2011 года) и назначить наказание по ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде ЧЕТЫРЕХ ЛЕТ лишения свободы.

**В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в ТРИ ГОДА, возложив на ФИО9 исполнение обязанностей: встать на учет в специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, периодически являться на регистрацию и по вызовам в этот орган, не менять без его уведомления место работы и жительства.**

ПРИГОВОР от года районный суд г. в составе председательствующего ФИО11, с участием государственного обвинителя ФИО12, потерпевшего В, подсудимого ФИО13, защитника – адвоката ФИО14

**Где суд решил:** ФИО13 признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 2 лет лишения свободы со штрафом в доход государства в размере 100000 рублей за каждое преступление.

В соответствии с ч.ч. 3, 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить ФИО13 наказание в виде лишения свободы сроком на четыре года со штрафом в размере 200000 рублей.

**В силу ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание О в виде лишения свободы на срок четыре года считать условным с испытательным сроком два года, в течение которого обязать ФИО13 встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, не менять места жительства и места работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, периодически, не реже одного раза в месяц, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.**

Из приложенных судебных актов к настоящему выступлению следует, что судьи неоднократно применяли условный срок и давали возможность на исправление подсудимых без лишения их одной из самых главных ценностей в жизни человека - свободы.

Судебная практика подлежит принятию во внимание, поскольку Верховным судом РФ неоднократно высказывалось необходимость обеспечения единообразных подходов при разрешении дел в судах и необходимость руководствоваться принципом единообразия судебной практики. К числу примера следует отнести разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики, обязательные для нижестоящих судов в силу ст. 126 Конституции РФ, обобщения и обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, постановления Верховного Суда РФ по конкретным делам, а также судебную практику областных (краевых) судов в виде ежеквартальных и тематических обобщений, постановлений по конкретным делам, которые хотя и не имеют обязательного характера для нижестоящих судов, но, тем не менее, являются действенным инструментом по обеспечению единообразия судебной практики и предупреждению судебных ошибок.

## **7) Отсутствие доказательств со стороны обвинения**

Стоит отметить тот факт, что сторона обвинения в своем апелляционном представлении руководствуется лишь оценочными суждениями. Нет никаких новых доказательств, в чем-то изобличающих осужденного, нет никаких доводов, подкрепляющих точку зрения обвинения. В апелляционном представлении сторона обвинения утверждает об излишней мягкости приговора, однако не приводит доводов в пользу того, по какой причине наказание должно быть более строгим.

*Итого, осужденный уверен, что его нельзя приговорить к реальному сроку лишения свободы, потому что цели наказания уже достигнуты, осужденный осознал свою вину, задумался о правильной законопослушной жизни. Избрание меры наказания, связанного с лишением свободы, приведет лишь к тому, что жизнь осужденного изменится в худшую сторону. Он озлобится, на несправедливость по отношению к нему и потеряет те положительные качества, которых так не хватает современному обществу.*

Согласно п. 2 ст. 6 УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод».

В соответствии со ст. 1 Конституцией Российской Федерации: Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации: человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Исходя из всего вышесказанного и учитывая все смягчающие обстоятельства, руководствуясь ст. 64, 73 УК РФ

## **ПРОШУ:**

- апелляционное представление прокуратуры района г. оставить без удовлетворения, приговор районного суда г. от г. – без изменения.

**С уважением,**

\_\_\_\_\_ г.

**ФИО1**