

**Кому: ИП ФИО1**  
**Адрес:**  
**ИНН:**  
**ОГРНИП:**

**От кого: ФИО2**  
**Адрес:**  
**Телефон:**

## **ПРЕТЕНЗИЯ**

### **1. Обстоятельства дела**

года между ИП ФИО1 (далее - «Исполнитель»), с одной стороны, и ФИО2 (далее - «Заказчик») был заключен договор на осуществление информационных услуг по разработке программного обеспечения для ЭВМ с представлением в виде веб-сайта.

Согласно условиям заключенного договора, «Исполнитель» приступает к выполнению работ с г., срок выполнения работ по разработке Сайта составляет 20 рабочих дней, а оплата за услуги по разработке сайта составляла 44 000 рублей, с предоплатой в размере 22 000 рублей.

В процессе оказания услуги, «Исполнитель» затягивал процесс, с трудом шел на контакт, игнорировал замечания и правки к сайту, которые отправлялись отдельным документом. В итоге, это привело к тому, что к завершению срока сайт оказался не готов. года, на мое требование расторгнуть договор и вернуть денежные средства, «Исполнитель» ответил отказом, что и привело к данной претензии, согласно которой я прошу расторгнуть договор и вернуть уплаченные денежные средства по следующим основаниям:

### **2. Нормативное обоснование**

В соответствии с пунктом 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В соответствии с пунктом 4 той же статьи никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. В силу ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

На основании п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Статья 783 ГК РФ устанавливает, что общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику (п. 8 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000 № 51).

В соответствии с п. 2.10 договора работы считаются выполненными, когда разработанный и продемонстрированный Исполнителем Сайт согласован с Заказчиком и внесены корректировки.

На основании п. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Вместе с тем, согласно п. 1 ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

В соответствии с п. 3 ст. 708 ГК РФ указанные в пункте 2 статьи 405 данного Кодекса последствия наступают при нарушении конечного срока выполнения работы, а также иных установленных договором сроков.

В силу абз. 2 п.1 ст. 708 ГК РФ подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы. Иное может быть установлено законом, иными правовыми актами или предусмотрено договором.

На основании п. 2 ст. 715 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения убытков, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным.

В силу п. 1 ст. 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (п. 2 ст. 450.1 ГК РФ).

В соответствии с п. 4. ст. 453 ГК РФ в случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об

обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса (п. 1 ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно рекомендациям, изложенным в пункте 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2000 № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении», при расторжении договора сторона не лишена права истребовать ранее исполненное, если другая сторона неосновательно обогатилась. При этом положения пункта 4 статьи 453 ГК РФ не исключают возможности истребовать в качестве неосновательного обогащения полученные до расторжения договора денежные средства, если встречное удовлетворение получившей их стороной не было предоставлено и обязанность его предоставить отпала.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Поскольку договор прекратил свое действие в связи с отказом заказчика от договора, при этом сумма оплаты в общем размере 44 000 руб. заказчику не возвращена, работы исполнителем не выполнены, результат тех работ, на которые он ссылается, для заказчика потребительской ценности не имеет, можно подойти к выводу о том, что оснований для удержания уплаченной суммы нет.

### **3. Судебная практика**

Доводы данной претензии подтверждаются судебной практикой, в частности **Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 сентября 2023 года по делу № А60-69564/2022, в котором говорится следующее:**

«Согласно п. 4.5 договора срок выполнения работ определяется в техническом задании.

В Брифе (техническом задании) указано, что сроки разработки сайта 20 дней (не учитывая время на корректировки по просьбе клиента).

По п. 6.1 договора сдача работ по договору производится исполнителем в установленные договором сроки в следующем порядке: в течение 20 дней исполнитель обязуется сделать все работы по договору. Время на утверждение клиентом промежуточных работ не учитывается как время, выделенное на работу исполнителя.

Работы считаются выполненными, в случае, если исполнителем реализованы все пункты брифа (ТЗ). Результат работ предоставляются клиенту на утверждение в виде, согласованном сторонами в брифе, вместе с актом сдачи-приемки работ.

Истец указывает на то, что в согласованный сторонами срок работы ответчиком в полном объеме не выполнены и не сданы.

Истец в адрес ответчика направил претензию (требование) от с требованием о возврате денежных средств в сумме 20 000 руб. 00 коп., пени в сумме 10000 руб. в течение 10 дней с момента получения претензии, однако денежные средства ответчиком не возвращены.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковые требования частично, суд первой инстанции руководствовался ст.ст. 309, 310, 329, 330, 708, 715, 779-783, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), и установил, что работы ответчиком не выполнены, результат тех работ, на которые он ссылается, для истца потребительской ценности не имеет. Договор между сторонами прекратил свое действие в связи с отказом заказчика от договора, при этом сумма предварительной оплаты в общем размере 20 000 руб. истцу не возвращена, в связи с чем, в пользу истца взыскан долг в размере 20 000 руб., а также неустойка в сумме 10 000 руб.

Как установлено судом первой инстанции, в ходе выполнения работ по разработке сайта, ответчик направил промежуточный результат работы, эскизы, верстку.

Промежуточный результат работы представлял собой шаблоны и ориентировочный вид сайта. Сам же сайт не функционировал, на домене не находился, функции в соответствии с техническим заданием не выполнял.

Визуальный аспект также не устроил заказчика, поскольку состоял из типовых шаблонов. Представленная ответчиком работа не соответствовала ни одному из положений брифа (технического задания).

Вопреки доводам жалобы, представленный ответчиком в материалы дела протокол осмотра доказательств от обоснованно не принят судом первой инстанции в качестве доказательства надлежащего результата выполнения работ, поскольку не соответствуют Брифу (техническому заданию), конечный результат выполнения работ - функционирующий веб - сайт, который должен был создать ответчик, согласно условиям договора, отсутствует. Кроме того, ответчик не представил доказательств того, результат работ был предъявлен им заказчику до одностороннего отказа от исполнения договора.

На основании изложенного, апелляционная коллегия поддерживает вывод суда о не доказанности наличия для истца потребительской ценности представленного ответчиком макета сайта.

Доводы, приведенные в апелляционной жалобе, сводятся лишь к несогласию ответчика с оценкой имеющихся в материалах дела доказательств и установленных судом обстоятельств.

Суд апелляционной инстанции полагает, что все обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, судом первой инстанции установлены, все доказательства исследованы и оценены в соответствии с требованиями ст. 71 АПК РФ. Оснований для переоценки доказательств суд апелляционной инстанции не усматривает.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции не находит предусмотренных ст. 270 АПК РФ оснований для отмены или изменения судебного акта»

**Судебная практика подлежит принятию во внимание**, поскольку Верховным судом РФ неоднократно высказывалось необходимость обеспечения единообразных подходов при разрешении дел в судах и необходимость руководствоваться принципом единообразия судебной практики. К числу примера следует отнести разъяснения Верховного Суда РФ, который в соответствии со ст. 126 Конституции Российской Федерации является высшим судебным органом, в том числе по гражданским делам, осуществляющим в предусмотренных федеральными законом процессуальных формах судебный надзор и дающим разъяснения по вопросам судебной практики. В связи с чем, необходимо обращать внимание на обобщения и обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, постановления Верховного Суда РФ по конкретным делам, а также судебную практику областных (краевых) судов в виде ежеквартальных и тематических обобщений, постановлений по конкретным делам, которые хотя и не имеют обязательного характера для нижестоящих судов, но, тем не менее, являются действенным инструментом по обеспечению единообразия судебной практики и предупреждению судебных ошибок. В силу пункта 5.1 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23.12.2013 N 29-П суд общей юрисдикции в силу статьи 120 Конституции Российской Федерации самостоятельно решая вопрос, подлежит ли та или иная норма применению в рассматриваемом им деле, уясняет смысл нормы, т.е. осуществляет ее казуальное толкование. Вместе с тем балансом закрепленных Конституцией Российской Федерации принципов независимости судей при осуществлении правосудия (статья 120, часть 1), верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов в российской правовой системе, а также равенства всех перед законом и судом (статья 4, часть 2; статья 15, части 1 и 2; статья 19, часть 1) обуславливается требование **единства практики применения норм законодательства всеми судами**.

При этом единообразие судебной практики следует отличать от единства подхода при отправлении правосудия, поскольку первое гораздо шире, хотя и более формализовано, нежели второе. В широком понимании единообразие судебной практики должно включать в себя не только унифицированное применение норм права, но и активное использование самого права, являющегося категорией более широкой, нежели закон, и включающей в себя общепризнанные принципы и нормы, выработанные на уровне международного права, в том числе и относящиеся к стандартам справедливого правосудия.

На основании вышеизложенного, руководствуясь действующим законодательством:

#### **ПРОШУ:**

- Вернуть денежные средства, уплаченные мной, ФИО2, по договору, заключенному между мной и ИП ФИО1

- Перечислить денежные средства по реквизитам, приложенным к данной претензии

**Приложение:**

1. Квитанция об оплате
2. Скриншоты переписки
3. Реквизиты для перевода денежных средств

**Дополнительно прошу учесть, что в случае неудовлетворения требований, то мне придется обратиться в судебные органы.**

При обращении в суд заявителем дополнительно будут заявлены требования взыскания всех понесенных ими расходов, на основании ст. 98 ГПК РФ:

«Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы».

И на основании ст. 100 ГПК РФ, согласно которой:

«Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах».

**Очень надеюсь на мирное разрешение нашего конфликта, без обращения в судебные инстанции.**

\_\_\_\_\_ Г.

ФИО2