

**В районный суд г. Екатеринбурга  
(через Судебный участок № судебного  
района в котором создан районный суд  
г. Екатеринбурга Свердловской  
области)**

**Адрес:**

**Истец: ФИО1**

Дата рождения:

Паспорт:

Место рождения:

Адрес:

Телефон:

**Ответчик: Управление ФССП по  
Свердловской области**

Адрес:

ИНН

ОГРН

Цена иска: 42 675,85 руб.

Госпошлина: 1480, 28 руб.

## **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о взыскании убытков со службы судебных приставов**

года ФИО1 обратился в суд с заявлением о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка – ФИО2 года рождения, указав, что ребенок находится на его иждивении, а должник, ФИО3 не оказывает материальную помощь на содержание ребенка. Постановлением мирового судьи судебного участка № судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области ФИО4 был вынесен судебный приказ, обязывающий должника, ФИО3, выплачивать алименты в пользу ФИО1 на содержание несовершеннолетнего ребенка, ФИО2, в размере  $\frac{1}{4}$  заработной платы или иного дохода ежемесячно, начиная с года до достижения ребенком совершеннолетнего возраста.

было вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства, судебным приставом-исполнителем районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга ФИО5, о взыскании алиментов в размере  $\frac{1}{4}$  заработной платы и иных доходов.

На деле, приставы бездействовали, и не предпринимали почти никаких усилий для взыскания денежных средств и выполнения своих обязанностей. Если суммы и взыскивались, то лишь незначительные. Попыток отыскать счета, или найти должника по месту жительства, которые бы принесли результат – также не предпринималось.

В связи с бездействием судебных приставов, Истец обратился в районный г. Екатеринбурга суд с административным исковым заявлением к судебным приставам-

исполнителям районного отделения судебных приставов города Екатеринбурга о признании незаконным бездействия.

В ходе рассмотрения дела выяснилось, что судебными приставами-исполнителями взыскание не осуществлялось должным образом в течение более 7 лет действия исполнительного производства. За этот промежуток образовалась задолженность по алиментам в размере 1 240 236 рублей. При этом, должник является индивидуальным предпринимателем, на расчетный счет поступают денежные средства. Данный счет не арестован, взыскание не производилось и не производится до сих пор.

Решением районного суда г. Екатеринбурга от года требования Истца были удовлетворены, бездействие приставов было признано незаконным, на приставов была возложена обязанность устранить допущенные нарушения.

На данный момент, решение суда судебными приставами-исполнителями районного отделения судебных приставов города Екатеринбурга все также не исполняется, решение суда игнорируется. Истец остается лишенным своего законного права на обеспечение своего несовершеннолетнего ребенка, и остается уже более 7 лет.

Кроме того, на данный момент Истцу было отказано в назначении мер социальной поддержки, выплаты на ребенка Истец не получает. Если бы судебный пристав-исполнитель качественно исполнял свои обязанности, ребенок бы обеспечивался хоть чем-то, но ввиду сложившейся ситуации, ребенок Истца остается ни с чем.

Итого, размер средств, которые могли быть взысканы судебным приставом-исполнителем, но не были, составляет: 1337,67 + 6902,69 + 21 215,33 + 3 589,27 + 7526,87 + 250,82 + 376,27 + 1476,93 = 42 675,85

В силу ст. 2 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ Исполнительное производство осуществляется на принципах:

- 1) законности;
- 2) своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;
- 3) уважения чести и достоинства гражданина;
- 4) неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи;
- 5) соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Статья 12 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" указывает, что в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом "Об исполнительном производстве", судебный пристав-исполнитель:

принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов;

предоставляет сторонам исполнительного производства (далее - стороны) или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии;

рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, выносит соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок их обжалования;

обязан взять самоотвод, если он заинтересован в ходе исполнительного производства либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его беспристрастности;

получает и обрабатывает персональные данные при условии, что они необходимы для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов, в объеме, необходимом для этого;

объявляет розыск должника по исполнительному документу, его имущества или розыск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком, требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, и осуществляет такой розыск в соответствии с законодательством Российской Федерации;

осуществляет межгосударственный розыск лиц в соответствии с международными договорами Российской Федерации и взаимодействие по вопросам межгосударственного розыска с компетентными органами иностранных государств в порядке, предусмотренном международными договорами Российской Федерации;

осуществляет на основании судебного акта по гражданскому делу розыск гражданина - ответчика и (или) ребенка в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов;

осуществляет производство по делам об административных правонарушениях в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях;

при выявлении признаков преступления составляет сообщение об этом и направляет его начальнику органа дознания (старшему судебному приставу) для принятия решения в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

В соответствии пп. 2 и 3 ст. 19 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ «О судебных приставах»:

**2. Сотрудник органов принудительного исполнения несет ответственность за проступки и правонарушения в соответствии с законодательством Российской Федерации.**

**3. Ущерб, причиненный сотрудником органов принудительного исполнения гражданам и организациям, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Российской Федерации.**

В силу ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Пункт 2 данной статьи говорит, что под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также

неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

Согласно ст. 16 ГК РФ убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерации, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Статья 1069 ГК РФ предусматривает, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В пункте 3 статьи 19 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» предусмотрено, что вред, причиненный судебным приставом-исполнителем в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Согласно Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53); права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, а государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52).

Из содержания названных конституционных норм, как указал Конституционный Суд РФ в Определении от 04.06.2009 № 1005-О-О, следует, что действия (или бездействие) органов государственной власти или их должностных лиц, причинившие вред любому лицу, влекут возникновение у государства обязанности этот вред возместить, а каждый пострадавший от незаконных действий органов государственной власти или их должностных лиц наделяется правом требовать от государства справедливого возмещения вреда.

Ст. 151 Гражданского Кодекса РФ устанавливает, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен

также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Статья 1099 Гражданского кодекса гласит, основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ: компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме, размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В силу ст. 1069 ГК РФ, вред, причинённый гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счёт соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации, или казны муниципального образования.

Из указанных выше норм следует, что гражданин имеет права на возмещение вреда, к которому относится и моральный вред, причинённого ему в результате незаконных действий (бездействия) должностных лиц государственных органов. Судебные приставы – исполнители отнесены к должностным лицам государственных органов.

С учетом изложенных выше обстоятельств, бездействия приставов на протяжении 8 лет, которое вынуждало Истца заботиться о ребенке самостоятельно, только лишь своими силами и средствами, Истец оценивает размер морального вреда в 100 000 рублей.

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с частью 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации **стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.**

За консультацию по спорному вопросу, за составление настоящего заявления и его подачу, истцом Адвокатскому бюро «Кацайлиди и партнеры» было уплачено 8 000 рублей.

При решении вопроса о размере взыскиваемой суммы расходов на оплату услуг адвоката следует учесть следующее: сложность данного дела, наличие статуса адвоката, опыта работы, затраченное время, консультирование доверителя перед судебным заседанием, помочь в собирании доказательств, формирование согласованной с доверителем позиции по делу. Исходя из вышеперечисленного объема работ по делу, удовлетворение требований о возмещении расходов на оплату услуг адвоката является разумным и справедливым.

Более того, в соответствии с положениями статей 6, 71, 72, 79 Федерального конституционного закона Российской Федерации «О Конституционном Суде Российской Федерации» в данном случае необходимо применить позицию Конституционного Суда Российской Федерации, высказанную в Определении от 21 декабря 2004 года № 454-О, согласно которой суд не вправе уменьшать размер сумм, взыскиваемых в возмещение расходов на оплату услуг адвоката, произвольно, тем более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых расходов.

Таким образом, с учетом принципов разумности и справедливости, отсутствия возражений относительно размера заявленной суммы, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы в размере 8 000 рублей.

Учитывая сказанное выше,

**Прошу:**

1. Взыскать с Управления ФССП РФ по Свердловской области за счет казны Российской Федерации в пользу ФИО1 убытки, вызванные бездействием судебного пристава-исполнителя в размере 42 675,85 руб.
2. Взыскать с Управления ФССП РФ по Свердловской области за счет казны Российской Федерации в пользу ФИО1 судебные расходы в размере 8 000 рублей
3. Взыскать с Управления ФССП РФ по Свердловской области за счет казны Российской Федерации в пользу ФИО1 сумму морального вреда в размере 100 000 рублей

**Приложение:**

1. Квитанция об отправке заявления ответчику
2. Квитанция об оплате госпошлины
3. Копия решения районного суда от года
4. Копия постановления о возбуждении исполнительного производства от
5. Копия судебного приказа от года
6. Копия свидетельства о расторжении брака от года
7. Копия свидетельства о рождении ФИО2 от года
8. Копия расчета задолженности
9. Решение об отказе в назначении мер социальной поддержки

Дата "\_\_\_" \_\_\_\_ г.

ФИО1 \_\_\_\_\_

