

**В Ленинский районный суд г. Екатеринбурга  
через Судебный участок № 9 Ленинского  
судебного района г. Екатеринбурга  
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 68**

**ПОТЕРПЕВШИЙ:**

Адрес: г. Екатеринбург

**ЛИЦО, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО  
ВЕДЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВО:**

Адрес: г. Екатеринбург

Телефон:

Дело №

**ЖАЛОБА**

**на постановление мирового судьи судебного участка №9 Ленинского судебного  
района г. Екатеринбурга**

Мировым судьей судебного участка № 9 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга Колесниковой Е.В. было вынесено постановление о признании ... виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 5 000 рублей.

**Данное постановление ... считает незаконным и необоснованным.**

**1. Судом первой инстанции не установлены фактические обстоятельства данного дела**

Как указывал потерпевший ... нанесла ему удар кулаком в область верхней губы, чем причинила ему сильную физическую боль, и телесные повреждения в виде кровоизлияния под слизистую в области верхней губы в проекции 1-2 зуба.

Заявлял, что его ... выгнала из дома, и он ушел полуодетый, босиком, весь избитый и оцарапанный. Из показаний потерпевшего, в таком виде его видел сосед ...

Потерпевший указывал, что ... рассылает в социальных сетях его друзьям, родителям гневные сообщения, однако, никаких доказательств, по этому поводу у него не имеется.

На судебном заседании, потерпевший путался в показаниях. Изначально он заявлял, что находясь в квартире по телефону он ни с кем не разговаривал, однако, потом сообщил, что ... по телефону сказал ему обратиться из квартиры.

... утверждал, что на телефоне имеются фотографии, где он предстает в избитом и образе, однако, во-первых, даты, когда были сделаны фотографии нет, а, во-вторых, самих фотографий он не предоставил, сообщив, что якобы с телефоном что-то произошло.

В деле присутствовал свидетель, а именно, сосед. На судебном заседании он пояснил, что видел, как потерпевший держал сильной хваткой ... за руки и подталкивал в глубь квартиры. Хватка была настолько сильной, что у ... лопнуло кольцо на руке. Однако, данное обстоятельство было не учтено судьей Колесниковой Е.В. при вынесении решения.

Также, свидетель указал, что со стороны ... никаких ударов ... нанесены не были, никаких телесных повреждений у ... он не видел, к тому же потерпевший находился в состоянии алкогольного опьянения. В подобном состоянии, сосед не раз видел ... О чем, также, суд первой инстанции в своем решении не указал.

... в своих показаниях утверждал, что слышал, как ... говорила ... о нанесенном с его стороны ударе по несовершеннолетнему ребенку. Мальчик был напуган.

Мировой судья не учел, также, что ... видел, как ... ушел из квартиры после разговора по телефону с отцом мальчика ... и обратно не возвращался.

Что касается свидетеля, хочется сказать, что он подтвердил, что ... находился в состоянии алкогольного опьянения, а также то, что он не раз видел его в таком состоянии. Об этом в решении суда указано не было.

... пояснял и то, что по телефону сын заявил о том, как ... бьет ... и сам слышал, как потерпевший нецензурно высказывается в ее адрес.

Ст. 26.3 КоАП РФ гласит, что **объяснения** лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, **показания потерпевшего и свидетелей представляют собой сведения, имеющие отношение к делу** и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

**Ни о каком полном и объективном рассмотрении дела не может идти и речи. Данное решение было вынесено в отсутствие здравого смысла судьи, которая отдала предпочтение показаниям и доказательствам потерпевшего и обделила в защите заявителя настоящей жалобы.**

## 2. Ненадлежащая оценка доказательств.

Изучив аудио-протокол судебного заседания, и сопоставив его с мотивированным решением, можно найти некоторые факты, которые не были указаны в решении.

Кроме того, после допроса свидетелей, судья моментально вынесла решение, зачитав его по бумаге.

Непонятной складывается ситуация, когда показания и доказательства потерпевшего были изучены в полной мере, то показания и доказательства ... должным образом не исследованы. Это, как и указывалось ранее, доказывается разночтениями между протоколом заседания и мотивированным решением.

Также, неясным остается вопрос, почему показания ... о том, что ... распивал спиртные напитки, в виду чего и произошла вышеуказанная ситуация, нанес удар ее ребенку, судом во внимания приняты не были. В деле фигурирует несовершеннолетний ребенок, который находился в шоковом состоянии, наблюдая за тем, как ... наносит удары его матери и сам попал под руку потерпевшего.

На основании ст. 9 "Кодекса судейской этики" (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012), объективность и беспристрастность судьи являются обязательными условиями надлежащего осуществления правосудия. Судья при исполнении своих полномочий и вне служебных отношений должен способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в объективности и беспристрастности судьи и органов судебной власти.

**При исполнении своих профессиональных обязанностей в целях объективного рассмотрения дела судья должен быть свободен от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости и должен стремиться к исключению каких-либо сомнений в его беспристрастности.**

Ст. 10 Кодекса судейской этики говорит, что **судья при исполнении своих обязанностей должен руководствоваться принципом равенства, поддерживать баланс между сторонами, обеспечивая каждой из них равные возможности**, проявляя объективность и беспристрастность, с одинаковым вниманием относиться ко всем участникам судопроизводства вне зависимости от их пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

К позиции ... суд относится критически, как к избранному способу защиты, учитывая, что ее показания противоречат пояснениям потерпевшего и заключению судебно-медицинского эксперта.

Здесь хочет сказать, следующее: вполне логично предполагать, что показания потерпевшего и ... расходятся, так как каждая из сторон видит ситуацию по-своему и приводит доказательства своей правоты.

Считаем, что судья некорректно учел вышеуказанные пояснения, а равно указал их в решении.

Необходимым считаю сказать, что в судебном заседании, в самом начале судья заявила, что свидетель несколько раз отказывался приходить в суд и давать пояснения. На самом же деле такого не было, так как ходатайство о вызове данного свидетеля было заявлено на заседании, и свидетель явился на следующее заседание. Ни о каком уклонении от суда со стороны свидетеля не было.

Это доказывает тот факт, что судья негативно относилась как к самой..., так и к ее доказательствам, свидетелям, которые предоставили все необходимы для правильного разрешения дела данные.

Ст. 11 Кодекса судейской этики гласит, что **компетентность и добросовестность являются необходимыми условиями надлежащего исполнения судьей своих обязанностей** по осуществлению правосудия.

Судья должен добросовестно, **на высоком профессиональном уровне исполнять свои обязанности**, принимать все меры для своевременного и квалифицированного рассмотрения дела, а также содействовать примирению сторон, мирному урегулированию спора.

В соответствии со ст. 26.2. КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Ст. 26.11 КоАП РФ гласит, что судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Как гласит ст. 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 настоящего Кодекса

*Делая вывод, можно с уверенностью заявить, что судья отдавал предпочтения потерпевшему и его доказательствам, при этом не учел пояснения и доказательственную базу обвиняемой.*

*Никаких оценок доказательств и всего дела сделано со стороны судьи не было. Безразличное отношение к данному делу, дает повод сомневаться в компетентности судьи, а потому и в правильности решения суда.*

На основании изложенного и руководствуясь действующим законодательством,

#### **ПРОШУ:**

- постановление мирового судьи судебного участка № 9 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга отменить и прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

#### **Приложение:**

1. Копия жалобы по числу лиц, участвующих в деле
2. Копия постановления

**Дата, подпись**