

В Арбитражный суд Свердловской области

ИСТЕЦ:

Общество с ограниченной ответственностью

Адрес:

ОТВЕТЧИК:

Общество с ограниченной ответственностью

Адрес:

Дело №

ВОЗРАЖЕНИЕ

на исковое заявление о взыскании задолженности по оплате поставленного товара

Арбитражным судом Свердловской области было вынесено определение о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Согласно данному определению, ООО «» обратилось в суд с требованиями к ООО «» о взыскании задолженности по оплате поставленного товара в сумме 255 903,57 рублей.

С данными требованиями Ответчик не согласен по следующим основаниям:

Истец и Ответчик сотрудничают достаточно продолжительный период времени. Ответчик узнал, что он является стороной по делу только после того, как было вынесено определение суда о принятии заявления к производству.

Хочется сказать, что Ответчик не был должным образом уведомлен о предстоящем судебном деле.

Единственный документ, который имеется у Ответчика по данному делу – это определение.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со статьями 506, 516 Кодекса по договору поставки поставщик обязуется передать в обусловленный срок товары покупателю, а последний обязуется оплатить поставляемые товары в сроки, предусмотренные договором поставки.

1. Истцом не был соблюден досудебный порядок урегулирования спора.

Согласно ч. 5 ст. 4 АПК РФ, Гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором.

Согласно ч.2 ст. 213 АПК РФ, Заявление о взыскании подается в арбитражный суд, если не исполнено требование заявителя об уплате взыскиваемой суммы в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты.

Ответчик утверждает, что от Истец должным образом не уведомил его о наличии задолженности в размере 255 903,57 рублей.

Как гласит законодательство РФ, в данном случае обязательен досудебный порядок урегулирования спора. Однако, Истец в адрес Ответчика претензию не направлял. Подтверждающих документов об отправке претензии Истец не предоставил.

В соответствии с чем, Ответчик не знал, что у него имеется задолженность перед ООО «».

2. Истцом нарушен порядок подачи искового заявления.

В соответствии с ч. 3 ст. 125 АПК РФ, Истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении.

Как гласит п.1 ч.1 ст. 126 АПК РФ, к исковому заявлению прилагается уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют.

Ответчик до настоящего времени не получил от Истца искового заявления с приложением.

Ответчик был лишен возможности представить в материалы дела мотивированный отзыв на исковое заявление, а также доказательства в обоснование своей позиции.

Помимо не предоставления Ответчику искового заявления, отсутствуют акт-сверки поставленного товара, платежные поручения, которые подтверждают факт наличия задолженности перед ООО «».

Согласно разъяснениям, изложенным в абзаце 2 пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 N 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации", при отсутствии уведомления о вручении, направление искового заявления и приложенных к нему документов подтверждается другими документами в соответствии с пунктом 1 статьи 126 Кодекса. Это может быть почтовая квитанция, свидетельствующая о направлении копии искового заявления с уведомлением о вручении.

Как уже указывалось ранее, исковое заявление Ответчиком получено не было, в виду чего отсутствует возможность в полной мере защищать свои права.

Согласно ст. 64 АПК РФ, Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Согласно ст. 65 АПК РФ, Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно. В случае, если доказательства представлены с нарушением порядка представления доказательств, установленного настоящим Кодексом, в том числе с нарушением срока представления доказательств, установленного судом, арбитражный суд вправе отнести на лицо, участвующее в деле и допустившее такое нарушение, судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 настоящего Кодекса.

Со стороны Истца имеются нарушения в области досудебного порядка урегулирования спора, а также, при предъявлении иска. Решение суда не может быть вынесено с нарушением норм материального и процессуального права.

Также, хочется сказать, согласно определению суда дела, рассматривается в порядке упрощенного производства. Однако, так как Ответчик не согласен с требованиями, которые предъявляются ему по настоящему иску. Также данное дело не носит бесспорный характер, что обуславливает его рассмотрение по общим правилам искового производства.

Согласно ч.5 ст. 227 АПК РФ, Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным настоящей главой, **либо если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что:**

1) порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны;

2) необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

Учитывая тот факт, что Ответчик не согласен с требованиями в полном объеме, присутствует необходимость в предоставлении и исследованиях дополнительных доказательств, считаем, что данное дело подлежит выходу из порядка упрощенного производства.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством,

ПРОШУ:

- рассмотреть дело по общим правилам искового производства
- выяснить соблюдение досудебного порядка урегулирования спора, а также возможность оставления иска без рассмотрения в случае нарушения законного порядка направления претензии Ответчику
- в удовлетворении исковых требований ООО «» к ООО «» о взыскании задолженности по оплате поставленного товара в сумме 255 903, 57 рублей отказать в полном объеме

Дата, подпись