

В Сысертский районный суд Свердловской области

Административный истец:

Место рождения:

дата рождения:

Административный ответчик: Управление Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области
г. Екатеринбург, ул. Пролетарская, д.7

Административное исковое заявление

об отмене постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора и освобождении от него

Административный истец является стороной исполнительного.

По исполнительному производству административным ответчиком было принято Постановление о взыскании исполнительского сбора в связи с тем, что исполнительный документ должником в срок, установленный для добровольного исполнения не исполнен.

Административный ответчик мотивировал свои требования тем, что доказательств того, что у административного истца были уважительные причины неисполнения исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения не предоставлены. Должником не подтверждено, что нарушение установленных сроков исполнения исполнительного документа, вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непреодолимыми препятствиями, находящимися вне его контроля, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась в целях надлежащего исполнения.

Административный истец считает, что неисполнение требований исполнительного документа после его возбуждения обусловлены уважительными причинами, а именно: Управление Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области Сысертский РОСП предметом исполнения определил обратить взыскание на заложенное недвижимое имущество, принадлежащее ... на праве общей долевой собственности, установил начальную продажную стоимость заложенного имущества в сумме 7 512 000 рублей. Определил способ реализации имущества в виде продажи с публичных торгов.

Таким образом, административный истец не мог в установленный 5-ти дневный срок произвести оплату основного долга, так как не мог вмешиваться в процедуру продажи недвижимого имущества с публичных торгов.

Согласно пп. 6,7 статьи 112 Федерального закона Российской Федерации от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» должник вправе в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, с иском об отсрочке или о рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора.

Суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, имущественного положения должника, иных существенных обстоятельств отсрочить или рассрочить взыскание исполнительского сбора, а также уменьшить его размер, но не более чем на одну четверть от размера, установленного в соответствии с частью 3 настоящей статьи. При отсутствии установленных Гражданским кодексом Российской Федерации оснований ответственности за нарушение обязательства суд вправе освободить должника от взыскания исполнительского сбора.

Согласно части 1 статьи 64 Федерального закона Российской Федерации от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

В соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 64 Федерального закона Российской Федерации от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель вправе взыскивать с должника исполнительский сбор.

Также, в силу частей 1,2,3 статьи 112 Федерального закона Российской Федерации от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет.

Исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора утверждается старшим судебным приставом.

Исполнительский сбор устанавливается в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее одной тысячи рублей с должника-гражданина.

Согласно разъяснениям Конституционного Суда Российской Федерации, изложенным в Постановлении от 30.07.2001 № 13-П, исполнительский сбор относится к мерам принуждения, причем данная мера представляет собой санкцию штрафного характера, т.е. возложение на должника обязанности произвести определенную дополнительную выплату в качестве меры его публично-правовой ответственности, возникающей в связи с совершенным им правонарушением в процессе исполнительного производства.

При этом исполнительский сбор не подлежит взысканию, если судебный пристав-исполнитель не уведомил должника в установленном законом порядке о необходимости добровольного исполнения исполнительного документа в определенный срок (п.24 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.06.2004 №77).

В силу разъяснений, данных в пункте 78 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», по смыслу части 1 статьи 112 Закона об исполнительном производстве исполнительский сбор обладает свойствами административной штрафной санкции, при применении которой на должника возлагается обязанность произвести определенную дополнительную выплату в качестве меры его публично-правовой ответственности, возникающей в связи с совершенным им правонарушением в процессе исполнительного производства.

Таким образом, для взыскания исполнительского сбора необходима совокупность двух условий: невыполнение должником требований исполнительного документа в срок, установленный судебным приставом-исполнителем для его добровольного исполнения и наличие вины должника в таком неисполнении.

В целях обеспечения единообразной правоприменительной практики по взысканию исполнительского сбора Федеральной службой судебных приставов России разработаны Методические рекомендации о порядке взыскания исполнительского сбора, утвержденные 08.07.2014 № 0001/16.

Пунктом 2.1 данных Методических рекомендаций установлено, что постановление о взыскании исполнительского сбора выносится в случае неисполнения должником требований исполнительного документа в срок, установленный судебным приставом-исполнителем для добровольного исполнения, а также неисполнения должником требований исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства.

При этом разъяснено, что обязательным условием для взыскания исполнительского сбора является уведомление должника в установленном порядке о возбуждении в отношении него исполнительного производства с приобщением документов, подтверждающих факт его уведомления, к материалам исполнительного производства.

Согласно пункту 2.4 Методических рекомендаций уведомление должника о возбуждении в отношении него исполнительного производства является основным доказательством наличия его вины в неисполнении требований исполнительного документа, в том числе в добровольном порядке, и основанием для применения штрафной санкции – взыскания исполнительского сбора.

Таким образом, принимая постановление о взыскании исполнительского сбора, судебный пристав-исполнитель безусловно должен был убедиться в надлежащем извещении должника по исполнительному производству о возбуждении исполнительного производства и приобщить документы, подтверждающие эти обстоятельства, к материалам исполнительного производства.

Тогда как в силу пункта 2.4.2 Методических рекомендаций постановление о возбуждении исполнительного производства направляется должнику заказным письмом с обратным почтовым уведомлением о вручении почтового отправления. На конверте и обратном почтовом уведомлении указывается информация о содержимом конверта: «постановление о возбуждении исполнительного производства №... от...». Кроме того, постановление о возбуждении исполнительного производства рекомендуется отправлять с описью вложения документов. Наличие в материалах исполнительного производства только почтового отправления является недостаточным доказательством надлежащего уведомления должника.

Данная позиция соответствует сложившейся судебной практике, к аналогичному выводу приходит в Апелляционном определении Ульяновского областного суда от 24 июля 2018 года № 33а-3106/208, в Апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда от 23 января 2017 года № 33а-1178/2017.

Управление Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области Сысертский РОСП постановил исполнительное производство окончить, в связи с тем, что требования исполнительного документа выполнены в полном объеме, сумма основного долга погашена.

В связи с вышеизложенным, на основании ст. 220 Кодекса об административном судопроизводстве

Прошу:

- Освободить должника от уплаты исполнительского сбора, установленного постановлением судебного пристава-исполнителя Сысертского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области

Приложение:

1. Копия Постановления о взыскании исполнительского сбора
2. Копия административного искового заявления для административного ответчика
3. Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 24 июля 2018 года № 33а-3106/208
4. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 23 января 2017 года № 33а-1178/2017
5. Госпошлина.

Дата, подпись