

В Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга
г. Екатеринбург, ул. Авиационная, д. 65 А

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСТЕЦ:

Адрес:

Телефон:

Эл.почта:

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОТВЕТЧИК:

Управление Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области-Чкаловский районный отдел судебных приставов г. Екатеринбурга

г. Екатеринбург, ул. Генеральская, д. 6А

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:

ПАО «Банк ВТБ»

ИНН: 7702070139; ОГРН: 1027739609391

Адрес: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.29

Госпошлина: *не облагается в соответствии с п.7 ч.1 ст. 333.36 НК РФ*

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о признании постановления судебного пристава об оценки имущества незаконным**

Так, Верх-Исетским районным судом города Екатеринбурга Свердловской области вынесено решение по иску ПАО «ВТБ 24» к О.И. о взыскании задолженности по кредитному договору в размере 1 989 173 рубля 23 копейки, судебных расходов в размере 24 145 рублей 87 копеек и обращении взыскания на заложенное имущество.

Судебный пристав-исполнитель Чкаловского РОСП г. Екатеринбурга рассмотрев материалы исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного документа, выданного органом Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга по делу, вступившему в законную силу, **вынесла постановление об оценке имущества должника.**

В ходе совершения исполнительных действий арестована квартира по адресу: г. Екатеринбург общей площадью 46,2 кв.м.

Общая стоимость имущества составляет 1 368 000 рублей.

Административный истец не согласен с суммой оценки арестованного имущества.

Ст. 360 КАС РФ гласит, что Постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1, 2 ст. 128 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" постановления должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть оспорены в арбитражном суде либо суде общей юрисдикции в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, установленных Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Согласно ст. 30 Федерального закона № 229 от 02.10.2007г. «Об исполнительном производстве», Судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 39 Федерального закона № 229 от 02.10.2007г. «Об исполнительном производстве», Исполнительное производство подлежит приостановлению судом полностью или частично в случаях:

- 1) предъявления иска об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу;
- 2) оспаривания результатов оценки арестованного имущества;
- 3) оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;
- 4) в иных случаях, предусмотренных федеральным законом.

Исполнительное производство может быть приостановлено судом в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, полностью или частично в случаях:

- 1) оспаривания исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;
- 2) оспаривания в суде акта органа или должностного лица, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях;
- 3) нахождения должника в длительной служебной командировке;
- 4) **принятия к производству заявления об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя или отказа в совершении действий;**
- 5) обращения взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения;
- 6) в иных случаях, предусмотренных статьей 40 настоящего Федерального закона.

Согласно ст. 85 ФЗ «Об исполнительном производстве» - оценка имущества должника, на которое обращается взыскание, производится судебным приставом-исполнителем по рыночным ценам, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Судебный пристав-исполнитель также обязан привлечь оценщика для оценки имущества, если должник или взыскатель не согласен с произведенной судебным приставом-исполнителем оценкой имущества. Сторона исполнительного производства, оспаривающая произведенную судебным приставом-исполнителем оценку имущества, несет расходы по привлечению оценщика.

Ст. 87 ФЗ «Об исполнительном производстве» гласит, что Реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя - также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Истец считает, что сумма оценки является сильно заниженной, чем нарушаются ее права собственника и должника в исполнительном производстве.

В соответствии с ч.7 ст. 85 ФЗ «Об исполнительном производстве», оценка имущества, произведенная судебным приставом-исполнителем без привлечения оценщика, может быть обжалована сторонами исполнительного производства в соответствии с настоящим Федеральным законом или оспорена в суде не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке.

Хочется обратить внимание суда на тот факт, что постановление об оценке имущества должника мне не направлялась.

Как гласит ч.6 ст. 85 ФЗ «Об исполнительном производстве», Копии постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества или имущественных прав направляются сторонам исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения.

О вышеназванном постановлении я узнала совершенно случайно, когда ознакомилась с материалами дела у приставов.

Таким образом, считаю, что у меня имеются основания для восстановления срока на оспаривание постановления судебного пристава-исполнителя.

Учитывая тот факт, что оценка судебного пристава-исполнителя не соответствует действительности и нарушает мои права должника в исполнительном производстве, т.к. в районе расположения арестованного имущества квартиры стоят гораздо больше, нежели указано в постановлении, само постановление является незаконным.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством,

ПРОШУ:

- восстановить сроки на обжалование постановления об оценке имущества должника судебным приставом-исполнителем
- признать незаконным постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника

Приложения:

1. Уведомление о направлении сторонам заявления
2. Копия постановления об оценке имущества
3. Копия решения суда
4. Копия исполнительного листа

Дата, подпись