

В Екатеринбургский гарнизонный военный суд
620062, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 26

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСТЕЦ:

г. Екатеринбург

Телефон:

Эл. почта:

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОТВЕТЧИК:

Командир войсковой части

г. Екатеринбург, 13-военный городок

Госпошлина: 300 рублей

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
об оспаривании приказа приостановления допуска к сведениям, составляющими
государственную тайну

В июне в отношении меня были проведены предварительные следственные действия дознавателем по обстоятельствам, имеющим место при выполнении задач. Проверка установила отсутствие в моих действиях состава преступления по ст. 283 УК РФ.

На основании этого, а также в виду истечения сроков давности, было принято решение о невозможности привлечения меня к уголовной и дисциплинарной ответственности по ст. 293 УК РФ.

Все действия, связанные с выполнением задач, выполнялись мной строго на основании приказов командования.

С материалами предварительного следствия меня не ознакомили, копию Постановления на руки не выдавали. В ходе предварительного следствия, а также, после вынесения постановления я не имел возможности ознакомиться с материалами дела с целью осуществления своих прав на защиту. Дознаватель не разъяснил мне право защищаться всеми законными способами, в виду чего я не осознал наличия у меня таких прав защищаться. Таким образом, реальной возможностью пользоваться помощью защитника я не был обеспечен. Сознательного и разумного отказа от защитника я не подписывал и не заявлял.

За все время нахождения на воинской службе, взысканий не имею, занимаемой должности соответствую. Имею соответствующие награды.

С приказом командира войсковой части о приостановлении допуска к сведениям, составляющими государственную тайну я не согласен по следующим обстоятельствам.

Согласно п. 10 Приказа Министра обороны РФ от 27.10.2010 N 1313 "Об утверждении Инструкции о порядке допуска к государственной тайне военнослужащих, лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации и граждан Российской Федерации, пребывающих в запасе и поступающих на военную службу по контракту либо подлежащих призыву на военную службу (в том числе по мобилизации), на военные сборы, а также граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе и подлежащих призыву для прохождения военной службы, которым требуется допуск к государственной тайне для исполнения служебных обязанностей" указывается основания, по которым ограничивается допуск к государственной тайне.

Основанием для отказа лицу в допуске к государственной тайне могут являться:

а) признание лица судом недееспособным, ограниченно дееспособным или рецидивистом, нахождение его под судом или следствием за государственные или иные тяжкие преступления, наличие у лица неснятой судимости за эти преступления;

б) наличие у лица медицинских противопоказаний для работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну, согласно перечню, утверждаемому федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения и социального развития;

в) постоянное проживание его самого и (или) его близких родственников за границей и (или) оформление указанными лицами документов для выезда на постоянное место жительства в другие государства;

г) выявление в результате проведения проверочных мероприятий действий лица, создающих угрозу безопасности Российской Федерации;

д) уклонение лица от проверочных мероприятий и (или) сообщение заведомо ложных анкетных данных.

В п. 14 того же Приказа сказано, что допуск лица к государственной тайне может быть прекращен должностным лицом, имеющим право принимать решение о его допуске к государственной тайне, в случае:

а) расторжения с ним контракта в связи с проведением организационных и (или) штатных мероприятий;

б) однократного нарушения им обязательств, связанных с защитой государственной тайны;

в) возникновения обстоятельств, являющихся в соответствии с пунктом 10 настоящей Инструкции основанием для отказа лицу в допуске к государственной тайне.

В случае возникновения обстоятельств, которые в соответствии с подпунктами "б" и "в" настоящего пункта могут послужить основанием для прекращения лицу допуска к государственной тайне, командир воинской части принимает решение о возможности или невозможности дальнейшей работы лица со сведениями, составляющими государственную тайну. До принятия такого решения лицо отстраняется от работы со сведениями, составляющими государственную тайну.

Решение командира воинской части о прекращении допуска лица к государственной тайне может быть обжаловано лицом в вышестоящую воинскую часть (организацию) или в суд.

Проанализировав п.10, 14 Приказа № 1313, можно сделать вывод, что мои действия по выполнению приказа командира не подпадают ни под один из подпунктов, указанных выше. Мною было подано заявление в Главную военную прокуратуру, где я прошу предоставить мне возможность ознакомиться с материалами предварительного следствия и с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела; дать правовую оценку вменяемому мне нарушению мной пунктов Приказа МО РФ № 950 ДСП; дать правовую оценку наложения на меня дисциплинарного взыскания.

Ответа я не получил, в связи с чем обратился с жалобой в Военную прокуратуру Екатеринбургского гарнизона, где просил принять меры реагирования по фактам, изложенным в жалобе, а именно по ограничению мне допуска к сведениям, составляющим государственную тайну и отменить приказ.

Мне поступил ответ из Военной прокуратуры Екатеринбургского гарнизона о том, что в отношении меня права не нарушены, отстранение от работы со сведениями, составляющими государственную тайну, не является видом дисциплинарного взыскания, в связи с чем нет оснований для прокурорского реагирования.

При все при этом, учитывая тот факт, что в отношении меня не было возбуждено уголовное дело в виду отсутствия состава преступления, считаю, что командир войсковой части не имел права лишать меня (приостанавливать мне) допуска к сведениям, составляющим государственную тайну.

Со стороны административного истца не было никакой халатности при выполнении приказа.

При подписании контракта административный истец предупрежден о том, что в случае однократного нарушения взятых на себя обязательств, связанных с защитой государственной тайны, а равно возникновения обстоятельств, являющихся согласно Закону РФ от 21.07.1993 N 5485-1 "О государственной тайне", основанием для отказа в допуске к государственной тайне, его допуск к государственной тайне может быть прекращен.

По контракту гражданин дает обязательства по ограничению его прав: на выезд за границу; на распространение сведений, составляющих государственную тайну, и на использование открытий и изобретений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну; на неприкосновенность частной жизни при проведении полномочными органами проверочных мероприятий в период оформления допуска к государственной тайне. При этом, гражданин принимает на себя обязательства своевременно представлять в кадровый аппарат соответствующие сведения о себе, не уклоняться от проверочных мероприятий и в случае попытки посторонних лиц получить информацию секретного характера немедленно сообщить об этом в подразделение защиты государственной тайны.

Согласно ст. 26 Федерального закона от 27.05.1998 N 76-ФЗ "О статусе военнослужащих", защита государственного суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, обеспечение безопасности государства, отражение вооруженного нападения, а также выполнение задач в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации составляют существо воинского долга, который обязывает военнослужащих: **строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров.**

В соответствии с приказом, отданным мне, я строго соблюдал законодательство РФ в части неразглашения сведений, составляющих государственную тайну, а также беспрекословно выполнял приказ командира, в соответствии с чем, с моей стороны не было никаких нарушений законов РФ.

По данному делу имеется судебная практика, а именно Решение Видяевского гарнизонного военного суда Мурманской области от 02.02.2010 г.

По заявлению военнослужащего в/части 66666 капитан-лейтенанта Ч об оспаривании действий командира в/части 66666, связанных с прекращением допуска заявителя к государственной тайне было вынесено решение, согласно которому, требования гражданина Ч были удовлетворены.

Суд установил, что доступ к эксплуатации компьютера с инвентарным №25 был предоставлен не только Ч, но и другим лицам.

Помимо этого, по мнению суда, командиром в/части 66666 был нарушен порядок назначения комиссии для проведения расследования и дачи заключения.

Сам по себе факт обнаружения на служебном компьютере заявителя, к которому другие лица имели такой же доступ, удаленных электронных документов, содержащих сведения государственной тайны, не может послужить основанием в прекращении Ч допуска к государственной тайне.

Я не разглашал сведения составляющие государственную тайну, не нарушал приказ, беспрекословно выполнял приказы командира в связи с чем считаю, что ограничение (приостановление) допуска к сведениям, содержащим государственную тайну, является незаконным.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством,

ПРОШУ:

- признать незаконным приказ командира войсковой части в части, касающейся лишения (приостановления) допуска к сведениям, составляющими государственную тайну и возложить обязанность на командира войсковой части устранить допущенные нарушения путем отмены приказа;

Приложение:

1. Уведомление об отправке административному ответчику заявления.
2. Копия заявления
3. Копия жалобы
4. Копия ответа
5. Квитанция об оплате госпошлины.

Дата, подпись