

**В Ленинский районный суд города
Екатеринбурга**

Истец:

Страховое свидетельство
г. Екатеринбург, ул. Авиаторов

Телефон:

Эл. почта: natasha.korovina68@mail.ru

**Ответчик: Отделение Пенсионного фонда
РФ по Свердловской области**

г. Екатеринбург, улица Фрунзе, дом 60

ИНН 6662127391

ОГРН 1026605404121

В дело №

ВОЗРАЖЕНИЯ

**на ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной
жалобы**

В Ленинский районный суд города Екатеринбурга поступила апелляционная жалоба ответчика на решение суда по иску Н.В. к Отделению Пенсионного фонда РФ по Свердловской области вместе с ходатайством о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы. Заявителем является Ответчик. **Истец против ходатайства возражает.**

Согласно информации, размещенной на официальном сайте суда, Решение вынесено, в окончательной форме решение изготовлено ... года. Однако, **апелляционная жалоба и ходатайство о восстановлении срока поступили в суд лишь ...**

Течение месячного срока на подачу апелляционных жалобы, представления, предусмотренного частью 2 статьи 321 ГПК РФ, начинается согласно части 3 статьи 107 и статье 199 ГПК РФ со дня, следующего за днем принятия решения, а если в судебном заседании объявлялась только резолютивная часть решения, - со дня, следующего за днем составления мотивированного решения суда, и оканчивается в соответствующее число следующего месяца - число, соответствующее дате составления мотивированного решения. **То есть, ответчиком пропущен срок на подачу апелляционной жалобы. Вместе с тем, никаких уважительных причин пропуска срока на подачу заявления Ответчик в своих доводах не привел.**

Согласно положениям п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции", к уважительным причинам могут быть отнесены **объективные обстоятельства, препятствующие совершению заявителем соответствующих процессуальных действий** (например, чрезвычайные ситуации и происшествия: наводнение, пожары, землетрясение, эпидемия и т.п.).

К уважительным причинам пропуска срока на апелляционное обжалование могут быть также отнесены: непривлечение судом лица, подающего жалобу, представление, к участию в деле; получение лицом, не извещенным о судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, и не присутствовавшим в нем, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалобы.

Ответчик был надлежащим образом извещен о месте и дате судебного заседания, в котором закончилось разбирательство дела; ответчик не был лишен возможности участвовать в судебном заседании, а равно и возможности ознакомиться с материалами дела.

Для лиц, извещенных надлежащим образом о судебном разбирательстве, уважительными причинами могут быть признаны, в частности, причины, связанные с отсутствием у них по обстоятельствам, не зависящим от этих лиц, сведений об обжалуемом судебном акте, а также связанные с независящими от лица обстоятельствами, в силу которых оно было лишено возможности своевременно подготовить и подать соответствующее заявление (например, введение режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части).

При решении вопроса о восстановлении срока апелляционного обжалования судам первой инстанции следует учитывать своевременность обращения лица, подающего апелляционные жалобу, представление, с того момента, когда отпали препятствия для подготовки и подачи апелляционных жалобы, представления, в частности, для лиц, не привлеченных к участию в деле, с момента, когда они узнали или должны были узнать о нарушении их прав и (или) возложении на них обязанностей обжалуемым судебным постановлением.

При решении вопроса о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы суду следует оценивать обоснованность доводов лица, настаивающего на таком восстановлении, в целях предотвращения злоупотреблений при обжаловании судебных актов и учитывать, что необоснованное восстановление пропущенного процессуального срока может привести к нарушению принципа правовой определенности и соответствующих процессуальных гарантий.

При решении вопроса о восстановлении процессуального срока судам следует соблюдать баланс между принципом правовой определенности и правом на справедливое судебное разбирательство, предполагающим вынесение законного и обоснованного судебного решения, **с тем чтобы восстановление пропущенного срока могло иметь место лишь в течение ограниченного разумными пределами периода и при наличии существенных объективных обстоятельств, не позволивших заинтересованному лицу, добивающемуся его восстановления, защитить свои права.**

Причин, объективно препятствовавших Управлению ПФР своевременно подать апелляционную жалобу, не приведено.

Имея намерение обжаловать принятый судебный акт, заявитель располагал возможностью заблаговременно обратиться с апелляционной жалобой в срок, установленный ГПК РФ.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов нарушало бы принцип равноправия сторон.

При таких обстоятельствах, нет оснований для удовлетворения ходатайства, поскольку приведенные Ответчиком причины пропуска срока не могут быть признаны обстоятельствами, препятствующими заявителю своевременно обжаловать судебные акты в установленный процессуальным законом срок.

ПРОШУ:

- ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока оставить без удовлетворения

Дата, подпись