

**В Пригородный районный суд Свердловской области**

622001, г. Нижний Тагил, ул. К. Маркса, д. 3 А

**Истец:**

Адрес регистрации: 622051, Свердловская область, г. Нижний Тагил

**Ответчик:**

Адрес регистрации:

**Цена иска:** неимущественный иск

**Государственная пошлина: 300 рублей.**

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

о признании договора дарения недействительным по причинам заблуждения и обмана, а также применении последствий недействительности

Был заключен договор дарения между мной и моей дочерью в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Свердловская область, Пригородный район, к.с. № 5 АО Тагилстрой.

Указанный договор был зарегистрирован, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сделана запись регистрации.

Уважаемый суд, считаю необходимым прояснить обстоятельства. В настоящий момент, мой возраст составляет 94 лет. Соответственно на момент заключения Договора, мой возраст составлял 86 лет. При этом, Ответчик, при заключении Договора, убедила меня в том, что Договор будет заключаться в отношении обеих моих дочерей.

В силу статьи 153 Гражданского кодекса Российской Федерации сделками признаются **действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.**

Из смысла пункта 1 статьи 178 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что заблуждение относительно условий сделки, ее природы должно иметь место на момент совершения сделки и быть существенным. Сделка считается недействительной, если выраженная в ней воля стороны неправильно сложилась вследствие заблуждения и повлекла иные правовые последствия, нежели те, которые сторона действительно имела в виду. Под влиянием заблуждения участник сделки помимо своей воли составляет неправильное мнение или остается в неведении относительно тех или иных обстоятельств, имеющих для него существенное значение, и под их влиянием совершает сделку, которую он не совершил бы, если бы не заблуждался. В соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 178 Гражданского кодекса Российской Федерации, при наличии условий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заблуждение предполагается достаточно существенным, в частности, если сторона заблуждается в отношении природы сделки.

В момент заключения рассматриваемой сделки (договора дарения), в условиях вышеуказанных обстоятельств (возраст), а также заверений Ответчика о том, что, подписывая договор, я дарю свое имущество обеим дочерям, Истец не осознавал последствия своих действий. Мои действия не были направлены на дарение земельного участка только одной дочери. Кроме того, природа спорной сделки Ответчиком разъяснена мне не была, соответственно, в силу обстоятельств, указанных выше, юридическая природа сделки оставалась для меня неизвестной вплоть до 2020 года.

**Вышеперечисленное, безусловно, указывает на незаконность перехода права собственности по договору дарения в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Свердловская область, Пригородный район, к.с. № 5 АО Тагилстрой.**

В силу ст. 178 Гражданского кодекса Российской Федерации, сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел.

В соответствии с пп. 4 п. 2 той же статьи, при наличии условий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заблуждение предполагается достаточно существенным, в частности если сторона заблуждается в отношении лица, с которым она вступает в сделку, или лица, связанного со сделкой.

Согласно п. 2 ст. 179 Гражданского кодекса Российской Федерации, сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

**Обманом считается также намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям оборота.**

Сделка, совершенная под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом, может быть признана недействительной по иску потерпевшего при условии, что другая сторона либо лицо, к которому обращена односторонняя сделка, знали или должны были знать об обмане. Считается, в частности, что сторона знала об обмане, если виновное в обмане третье лицо являлось ее представителем или работником либо содействовало ей в совершении сделки.

В совокупности положений, предусмотренных п. 6 ст. 178 и п. 4 ст. 179 Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом изложенных обстоятельств, применяются последствия недействительности сделки в порядке, указанном ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, **недействительная сделка не влечет юридических последствий**, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и **недействительна с момента ее совершения.**

Приведенные нормы в данном случае значат, что, являясь недействительной сделкой, договор дарения указанного земельного участка не влечет никаких последствий с момента его заключения, в том числе, по регистрации перехода права собственности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 153, 167, 178, 179 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **ПРОШУ:**

1. Признать договор дарения недействительным
2. Применить последствия недействительности сделки, а именно аннулировать запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, вернув стороны в первоначальное положение

#### **Приложения:**

1. Почтовая квитанция и опись вложения, подтверждающие факт отправки настоящего иска сторонам
2. Копия фотографии договора дарения
3. Квитанция об оплате госпошлины
4. Копия паспорта Истца

*Дата, подпись*