

**В Кировский районный суд г.
Екатеринбурга Свердловской области**
620075, г. Екатеринбург, ул. Бажова, д. 31 А

ИСТЕЦ:

года рождения

Адрес: 620078, Россия, г. Екатеринбург, ул.
Комсомольская

ОТВЕТЧИК:

АО «Уральское производственное
предприятие «Вектор»
Юридический адрес: 620078, Россия, г.
Екатеринбург, ул. Гагарина, 28

**Прокуратура Кировского района г.
Екатеринбурга**

620137 г Екатеринбург, ул Гагарина 5А

Государственная пошлина: истец
освобождается от уплаты государственной
пошлины на основании пп. 3 п. 1 ст. 333.36
НК РФ

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о выплате за производственную травму на работе

... (далее Истица), являясь работником АО «Уральское производственное предприятие «Вектор» (далее Ответчик), осуществляя трудовую деятельность, получила тяжелую производственную травму при следующих обстоятельствах: примерно в 13 часов 50 минут по местному времени, Истица, находясь на территории Ответчика, исполняя должностные обязанности, направлялась в корпус № 30 для сдачи диплома в отдел кадров.

Истица была обута в обувь без каблука, технику безопасности не нарушала. Двигаясь по лестничному маршу, Истица оступилась и упала, ударившись головой о ступень. После чего была госпитализирована в ГАУЗ СО «ГБ № 36 «Травматологическая». О происшествии был составлен Акт № 1 о несчастном случае на производстве.

При этом, в вышеупомянутом акте не указано, что температура в помещении была близка к 36 градусам Цельсия, что могут подтвердить свидетели. Тогда как Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 2 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания" (вместе с "СанПиН 1.2.3685-21. Санитарные правила и нормы...") (Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2021 N 62296) температура на рабочем месте в теплое время года на соответствующей категории работ составляющая 24,1 – 28 градусов Цельсия уже считается выше оптимальных величин.

В связи с повышенной температурой в помещении, в условиях «духоты», Истице стало плохо, из-за чего она оступилась и упала, во время спуска по лестничному маршу.

Стоит отметить, что сразу после этого случая генеральным директором АО «УПП «Вектор» был издан приказ «О дополнительных мерах по обеспечению работы в условиях жаркой погоды». Данным локальным актом было приказано обеспечить регулярное проветривание помещений и бесперебойную работу источников питьевой воды, а также отслеживать самочувствие работников. При повышении температуры воздуха в помещениях выше 28,5 градусов Цельсия разрешить сократить рабочий день работников по их заявлению без сохранения заработной платы. По всей видимости, именно производственная травма, полученная Истицей, заставила работодателя начать принимать меры по созданию безопасных условий труда.

После проведения медицинского обследования, врачом ГАУЗ СО «ГБ № 36 «Травматологическая», было установлено, что в результате происшествия Истицей были получены следующие травмы: ушиб головного мозга легкой степени, субарахноидальное кровоизлияние S.06.0. Указанные повреждения отнесены к категории тяжелой травмы (данный факт зафиксирован в медицинском заключении МАУ ГБ № 36). Согласно выписному эпикризу ООО «Реабилитация доктора Волковой», в результате полученной производственной травмы у Истицы обнаружилось новое заболевание (диагноз T90.8): церебростенический синдром, цефалгия, эмоциональные расстройства, Рэнкин 3, что требует постоянного лечения на протяжении всей жизни.

В связи с произошедшим Истица испытала физические и нравственные страдания. По сегодняшний день Истица периодически проходит медосмотры и лечение по месту жительства. Истица испытывает постоянные головные боли, в связи с чем должна принимать обезболивающие препараты. Также, Истица страдает от головокружения, нарушений обоняния и зрения. Из-за травмы Истица длительное время не могла обходиться без посторонней помощи, не могла вести социальную жизнь, трудиться, передвигаться. До травмы Истица занималась пилонным спортом и готовилась к соревнованиям, однако, из-за травмы, Истица вынуждена отказаться от занятий спортом, а также от любых силовых нагрузок. Последствия этой травмы будут ощущаться постоянно. Период после получения травмы является одним из тяжелейших периодов для Истицы.

Согласно ст. 3 "Всеобщей декларации прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948), каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Так к числу признаваемых в Российской Федерации и защищаемых Конституцией Российской Федерации прав и свобод относятся, прежде всего, право на жизнь (статья 20, часть 1), как основа человеческого существования, источник всех других основных прав и свобод и высшая социальная ценность, и право на охрану здоровья (статья 41, часть 1), которое также является высшим для человека благом, без которого могут утратить значение многие другие блага.

Более того, ч. 1 ст. 22 Конституции Российской Федерации также гласит о том, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

В силу ст. 212 ТК РФ обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя. Работодатель обязан обеспечить безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых в **производстве** инструментов, сырья и материалов.

Применительно к спорным правоотношениям основанием ответственности работодателя за вред, причиненный здоровью работника, является вина в необеспечении им безопасных условий труда (соблюдение правил охраны труда, техники безопасности, санитарии и т.п.), причем обязанность доказать отсутствие своей вины в причинении вреда здоровью работника лежит на работодателе.

Поскольку вред здоровью истца причинен при исполнении им трудовых обязанностей, то ответчик обязан возместить причиненный истцу моральный вред, то есть те физические и нравственные страдания, которые он испытывал в результате полученной **травмы**. Основания для освобождения ответчика от компенсации морального вреда в данном случае отсутствуют.

Согласно положениям ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

На основании статьи 1064 Гражданского кодекса РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Пунктом 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» разъяснено, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания. Поэтому потерпевший, наряду с возмещением причиненного ему имущественного вреда, имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда. При этом суду следует иметь в виду, что, поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается. Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда. При определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого дела.

Истица передала Ответчику через общий отдел претензию с намерением урегулировать спор в досудебном порядке, однако истица получила отказ в удовлетворении претензии. В связи с этим, Истица вынуждена обратиться в суд за защитой своих прав.

Таким образом, Истица понесла физические и нравственные страдания, которые оценивает в 500 000,00 (пятьсот тысяч) рублей.

При определении размера компенсации морального вреда, подлежащей взысканию с ответчика, прошу суд учесть следующие обстоятельства:

- **В результате причинения вреда здоровью, Истица была вынуждена обратиться в органы здравоохранения.** В связи с указанными инцидентами, Истица был ограничена в передвижении
- **Истице были причинены нравственные страдания.** Истица на протяжении всей жизни вынуждена будет испытывать головные боли, нарушения сна, обращаться в медицинские организации. Также Истица больше не сможет заниматься любимым делом – пилонным спортом, дорога куда отныне закрыта
- **Истице были причинены физические страдания.** Она испытала сильнейшую физическую боль. А также болевые ощущения в восстановительный период. Принимала обезболивающие препараты

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Согласно пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" (с изменениями от 25 октября 1996 г., 15 января 1998 г., 6 февраля 2007 г.) «Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.».

В соответствии со статьей 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего».

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание критерии разумности и справедливости, следует прийти к выводу о том, что заявленная истцом сумма компенсации морального вреда является обоснованной.

В соответствии со ст. 184 Трудового кодекса Российской Федерации, при повреждении здоровья или в случае смерти работника вследствие несчастного случая на производстве либо профессионального заболевания работнику (его семье) возмещаются его утраченный заработок (доход), а также связанные с повреждением здоровья дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию либо соответствующие расходы в связи со смертью работника.

Виды, объёмы и условия предоставления работникам гарантий и **компенсаций** в указанных случаях определяются федеральными законами (часть 2 статьи 184 Трудового кодекса РФ).

Одной из таких гарантий является обязательное социальное страхование, отношения в системе которого регулируются Федеральным законом от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (далее - Федеральный закон от 16.07.1999 № 165-ФЗ).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ одним из видов социальных страховых рисков является утрата застрахованным лицом **заработка** (выплат, вознаграждений в пользу застрахованного лица) или другого дохода в связи с наступлением страхового случая, к которым относится, в том числе, несчастный случай на производстве (пункт 1.1 статьи 7 названного закона).

Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее - Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ), как следует из его преамбулы, устанавливает в Российской Федерации правовые, экономические и организационные основы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и определяет порядок возмещения вреда, причинённого жизни и здоровью работника при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных данным федеральным законом случаях.

В статье 3 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ определено, что обеспечение по страхованию - страховое возмещение вреда, причинённого в результате наступления страхового случая жизни и здоровью застрахованного, в виде денежных сумм, выплачиваемых либо **компенсируемых** страховщиком застрахованному или лицам, имеющим на это право в соответствии с названным федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ установлено, что обеспечение по страхованию осуществляется, в том числе, в виде пособия по временной нетрудоспособности, назначаемого в связи со страховым случаем и выплачиваемого за счёт средств на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Пунктом 1 статьи 9 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ установлено, что пособие по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием выплачивается за весь период временной нетрудоспособности застрахованного до его выздоровления или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности в размере 100 процентов его среднего **заработка**, исчисленного в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

В соответствии со ст. 7 ФЗ от 29.12.2006 № 255-ФЗ, пособие по временной нетрудоспособности полагается при утрате трудоспособности вследствие заболевания или травмы застрахованному лицу, имеющему страховой стаж до 5 лет - 60 процентов среднего заработка.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», за весь период временной нетрудоспособности застрахованного начиная с первого дня до его выздоровления или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности за счёт средств обязательного социального страхования выплачивается пособие по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием в размере 100 процентов его среднего **заработка** без каких-либо ограничений (подпункт 1 пункта 1 статьи 8, статья 9 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ). Назначение, исчисление и выплата пособий по временной нетрудоспособности производятся в соответствии со статьями 12-15 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (с учётом изменений, внесённых Федеральным законом от 24.07.2009 № 213-ФЗ) в части, не противоречащей Федеральному закону от 24.07.1998 № 125-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее также - Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ) назначение и выплата пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребёнком осуществляются страхователем по месту работы (службы, иной деятельности) застрахованного лица (за исключением случаев, указанных в частях 3 и 4 названной статьи).

По общему правилу, содержащемуся в части 1 статьи 4.6 данного закона, страхователи выплачивают страховое обеспечение застрахованным лицам в счёт уплаты страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации.

Сумма страховых взносов, подлежащих перечислению страхователями в Фонд социального страхования Российской Федерации, уменьшается на сумму произведённых ими расходов на выплату страхового обеспечения застрахованным лицам. Если начисленных страхователем страховых взносов недостаточно для выплаты страхового обеспечения застрахованным лицам в полном объёме, страхователь обращается за необходимыми средствами в территориальный орган страховщика по месту своей регистрации (часть 2 статьи 4.6 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ).

Аналогичные положения о порядке финансового обеспечения расходов страхователей на выплату страхового обеспечения за счёт средств бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации предусмотрены в части 2 статьи 15 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

Вместе с тем Федеральным законом от 24.07.1998 № 125-ФЗ и Федеральным законом от 29.12.2006 № 255-ФЗ не ограничено право застрахованных работников на возмещение вреда, осуществляемое в соответствии с законодательством Российской Федерации, в части, превышающей обеспечение по страхованию в соответствии с указанными законами. Работодатель (страхователь) в такой ситуации несёт ответственность за вред, причинённый жизни или здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей, в порядке, закреплённом главой 59 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 1072 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо или гражданин, застрававшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причинённый вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

В соответствии со статьей 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу статьи 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;

- расходы на оплату услуг представителей;

- расходы на производство осмотра на месте;

- компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса;

- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;

- другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Между Истицей и АБ «Кацайлиди и партнеры», было заключено соглашение, предметом которого является оказание юридической помощи в виде составления искового заявления о взыскании морального вреда. Во исполнение указанного соглашения, на текущий момент, истцом АБ «Кацайлиди и партнеры» за оказанную юридическую помощь было уплачено 3 000,00 (три тысячи) рублей.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Оплата оказанной Адвокатским бюро юридической помощи, подтверждается соглашением об оказании юридической помощи, квитанциями.

В соответствии с положениями статей 6, 71, 72, 79 Федерального конституционного закона Российской Федерации «О Конституционном Суде Российской Федерации» в данном случае необходимо применить позицию Конституционного Суда Российской Федерации, высказанную в Определении от 21 декабря 2004 года № 454-О, согласно которой суд не вправе уменьшать размер сумм, взыскиваемых в возмещение расходов на оплату услуг адвоката, произвольно, тем более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых расходов.

Таким образом, с учетом принципов разумности и справедливости, отсутствия обоснованных возражений относительно размера заявленной суммы, с ответчиков надлежит взыскать судебные расходы в размере 3 000,00 (три тысячи) рублей.

Имеются аналогичные решения судов по данному вопросу: Апелляционное определение Московского городского суда от 18.02.2020 по делу N 33-782/2020; Решение Пятигорского городского суда Ставропольского Края по делу № 2-3515/2019; Решение Мурманского городского суда Владимирской области по делу № 2-436/2017 от 19 апреля 2017 года.

Судебная практика подлежит принятию во внимания, поскольку Верховным судом РФ неоднократно высказывалось необходимость обеспечения единообразных подходов при разрешении дел в судах и необходимость руководствоваться принципом единообразия судебной практики. К числу примера следует отнести разъяснения Верховного Суда РФ который в соответствии со ст. 126 Конституции Российской Федерации является высшим судебным органом, в том числе по гражданским делам, осуществляющим в предусмотренных федеральными законом процессуальных формах судебный надзор и дающим разъяснения по вопросам судебной практики. В связи с чем, необходимо обращать внимание на обобщения и обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, постановления Верховного Суда РФ по конкретным делам, а также судебную практику областных (краевых) судов в виде ежеквартальных и тематических обобщений, постановлений по конкретным делам, которые хотя и не имеют обязательного характера для нижестоящих судов, но тем не менее являются действенным инструментом по обеспечению единообразия судебной практики и предупреждению судебных ошибок.

В силу пункта 5.1 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23.12.2013 N 29-П суд общей юрисдикции в силу статьи 120 Конституции Российской Федерации самостоятельно решая вопрос, подлежит ли та или иная норма применению в рассматриваемом им деле, уясняет смысл нормы, т.е. осуществляет ее казуальное толкование. Вместе с тем балансом закрепленных Конституцией Российской Федерации принципов независимости судей при осуществлении правосудия (статья 120, часть 1), верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов в российской правовой системе, а также равенства всех перед законом и судом (статья 4, часть 2; статья 15, части 1 и 2; статья 19, часть 1) **обуславливается требование единства практики применения норм законодательства всеми судами.**

На основании изложенного и руководствуясь действующим законодательством,

ПРОШУ:

1. Взыскать с АО «Уральское производственное предприятие «Вектор» компенсацию морального вреда в размере 500 000,00 (пятьсот тысяч) рублей.
2. Взыскать с АО «Уральское производственное предприятие «Вектор» сумму понесенных судебных расходов в размере 3 000,00 (три тысяч) рублей.
3. Взыскать с АО «Уральское производственное предприятие «Вектор» убытки в виде дополнительных расходов на реабилитацию, вызванных применением насилия к Истцу со Стороны Ответчика в размере 2 565,20 рублей.
4. Взыскать с АО «Уральское производственное предприятие «Вектор» разницу между **утраченным заработком** и выплаченным пособием по временной нетрудоспособности в размере **3 457 рублей 93 коп.**

Приложение:

1. Копия претензии работодателю
2. Копия выписки из истории болезни
3. Копия приказа генерального директора АО «УПП «Вектор»
4. Копия ответа на претензию
5. Копия выписного эпикриза ООО «Реабилитация доктора Волковой»
6. Копия медицинского заключения о характере полученных повреждений здоровья в результате несчастного случая на производстве и степени их тяжести
7. Копия Акта № 1 по форме 1-Н о несчастном случае на производстве
8. Копия листа нетрудоспособности
9. Копия приказа о приеме Истицы на работу
10. Копия трудового договора
11. Копия справки о размере заработной платы
12. Почтовые квитанции о направлении копий заявления лицам, участвующим в деле
13. Копия соглашения

Дата, подпись