

**В Кировский районный суд г.  
Екатеринбурга**  
*Адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Бажова,  
д. 31 А*

**ИСТЕЦ:**  
*Адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Ленина*

**ОТВЕТЧИКИ:**  
**ООО «Стоматологическая клиника Приор-М»**  
*Адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул.  
Мальшева, д. 84, 2 этаж, пом. № 52*  
**ИНН: 6658461330**  
**ОГРН: 1146658015085**

**Цена иска:** 671688 рублей  
**Госпошлина:** в соответствии с п. 3 ст. 17  
Закона РФ "О защите прав потребителей",  
истцы по искам о защите прав потребителей  
освобождаются от уплаты госпошлины

**Исковое заявление  
к стоматологам в порядке Закона РФ "О защите прав потребителей"**

Я (далее – Истец), обратилась в **ООО «Стоматологическая клиника Приор-М» (ОГРН: 1146658015085; ИНН: 6658461330)** за предоставлением платных медицинских стоматологических услуг, со мной в этот день был заключен Договор оказания стоматологических услуг.

Всего, за весь период лечения, в качестве оплаты услуг, в кассу ООО «Стоматологическая клиника Приор-М» (ОГРН: 1146658015085; ИНН: 6658461330), Истцом внесено **151 273** рублей.

Мой лечащий врач-стоматолог направил меня в другую клинику Приор-М, расположенную по адресу: *г. Екатеринбург, ул. Академика Шварца, д. 4*. В последствии я узнала, что, юридически это другая организация: **ООО «Центр стоматологии Приор-М» (ОГРН: 1086658022880; ИНН: 6658320064)**

Всего, за весь период лечения, в качестве оплаты услуг, в кассу ООО «Центр стоматологии Приор-М» (ОГРН: 1086658022880; ИНН: 6658320064), Истцом внесено **12 269** рублей.

После вышеуказанной даты, Истец проходил лечение одновременно в обоих медицинских организациях.

Тем не менее, состояние истца только ухудшалось. Нижняя челюсть стала болеть. О чем я уведомила лечащего врача. Несмотря на это, Ответчики продолжали оказывать мне платные стоматологические услуги. Дальнейшее лечение мне не помогало, однако несмотря на последствия врачебных ошибок, я продолжала оплачивать услуги Ответчиков. В настоящее время, мое состояние, после таких услуг, стало только хуже, в связи с чем, считаю услуги, предоставленные Вами, некачественными.

Впоследствии, также меня направили в **ООО «Стоматологический центр Приор-М» (ОГРН: 1146671023234; ИНН: 6671462893)**, после чего Истец стал проходить лечение в трех медицинских организациях одновременно.

Всего, за весь период лечения, в качестве оплаты услуг, в кассу ООО «Стоматологический центр Приор-М» (ОГРН: 1146671023234; ИНН: 6671462893), Истцом внесено 27 855 рублей. Однако впоследствии, Ответчик возвратил Истцу денежные средства в размере 17 427 рублей. В итоге, Ответчик должен возвратить Истцу денежные средства за некачественно оказанные медицинские услуги в размере **10 428** рублей.

В совокупности, Истцу пришлось оплатить за медицинское стоматологическое лечение – **173 970**рублей.

Сами по себе факты составления плана лечения Ответчиком и дальнейшие направления в иные медицинские организации (фактически, по мнению Истца, являющиеся одним медицинским учреждением, о чем прямо говорят наименования организаций), указывают на наличие ошибки. Ведь составленный план лечения означает путь к достижению определенного результата – выздоровления. А перенаправление к другим медицинским организациям, на стороннее медицинское вмешательство, означает нарушение такого пути, а значит и не соответствие плана лечения – желаемому результату, т.е. выздоровлению.

**Услуга, которая предполагала лечение и эстетическую красоту, обернулась для меня только усилением боли в области челюсти, стало трудно пережевывать пищу, появилось шепелявость, прикусывание щек, ухудшилась речь, стало трудно проводить гигиену полости рта, что указывает на недобросовестное исполнение обязательств, которые взяли на себя Ответчики. Следовательно, в условиях неоднократных требований об устранении нарушения выполненных услуг, я вправе требовать возврат уплаченных мной денежных средств.**

**Кроме того, тот факт, что услуга оказана некачественно, напрямую указывает на то, что выбор курса лечения был также неправильным, который по итогу привел только к негативным последствиям.**

Согласно п. 1 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательство, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность за вину. Нормой этой же статьи определены условия, при которых вина отсутствует: если при той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась по характеру обязательства и требованиям правовых норм, лицо приняло все меры для надлежащего исполнения обязательств.

В соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу ст. 1095 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара, работы или услуги, а также вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре (работе, услуге), подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара, лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем), независимо от их вины и от того, состоял потерпевший с ними в договорных отношениях или нет.

На основании п.п. 1,2,3,4 ст. 14 Закона РФ "О защите прав потребителей", вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме. Право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара (работы, услуги), признается за любым потерпевшим независимо от того, состоял он в договорных отношениях с продавцом (исполнителем) или нет. Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя, подлежит возмещению, если вред причинен в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы). Вред, причиненный вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению исполнителем. Изготовитель (исполнитель) несет ответственность за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя в связи с использованием материалов, оборудования, инструментов и иных средств,

необходимых для производства товаров (выполнения работ, оказания услуг), независимо от того, позволял уровень научных и технических знаний выявить их особые свойства или нет.

В соответствии со ст. 29 Закона РФ "О защите прав потребителей", потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);

соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);

безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;

**возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.**

Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).

Согласно ст. 30 Закона РФ "О защите прав потребителей", недостатки работы (услуги) должны быть устранены исполнителем в разумный срок, назначенный потребителем.

**В результате некачественных услуг у меня возникло усиление боли в области челюсти и дискомфорт, выраженный в затруднении пережевывания пищи, появилось шепелявость, прикусывание щек, ухудшилась речь, стало трудно проводить гигиену полости рта.**

Так, в силу абз. 4 ст. 30 Закона РФ "О защите прав потребителей", за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Согласно п. 5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей", в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

В соответствии с пунктами 74, 75 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» возражая против заявления об уменьшении размера неустойки, кредитор не обязан доказывать возникновение у него убытков (пункт 1 статьи 330 Гражданского кодекса РФ), но вправе представлять доказательства того, какие последствия имеют подобные нарушения обязательства для кредитора, действующего при сравнимых обстоятельствах разумно и осмотрительно, например, указать на изменение средних показателей по рынку (процентных ставок по кредитам или рыночных цен на определенные виды товаров в соответствующий период, валютных курсов и т.д.).

Так, последствия нарушения обязательств Ответчиком выражены в ухудшении его здоровья, а значит в необходимости проходить лечение вновь, проходя лечение не только изначального заболевания, но и последствий неправильного лечения, осуществленного самим Ответчиком. Истец неоднократно посещал и посещает консультации стоматологов и хирургов.

Указанные нормы и обстоятельства означают то, что у Истца возникло право требовать от Ответчика неустойку за некачественное оказание медицинских услуг. В условиях того, что претензии Ответчиком были отправлены, полагаю размер неустойки составляет 173 970 рублей. (расчет неустойки – приложение № 1). Кроме того, учитывая неоднократные обращения Истца по устранению недостатков оказанной услуги, Истец полагает, что разумный срок для устранения недостатков истек еще до последнего обращения Истца с претензией.

На основании ч. 3 ст. 98 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", вред, причиненный жизни и (или) здоровью граждан при оказании им медицинской помощи, возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.10.2012 N 1006 "Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг", за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору исполнитель несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Вред, причиненный жизни или здоровью пациента в результате предоставления некачественной платной медицинской услуги, подлежит возмещению исполнителем в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Учитывая положения ст. ст. 151, 1099, 1101 Гражданского кодекса РФ, Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", можно сделать вывод о том, что вследствие ненадлежащего оказания медицинской помощи, мне причинен моральный вред, который мной оценивается в размере 300 000 рублей.

В данном случае, Истец испытывала глубокие моральные переживания по поводу изуродования своего внешнего облика и постоянных болей, вызванных некачественным и неправильным лечением со стороны Ответчика. Постоянные обращения к Ответчику за последние месяцы, а также отсутствие желания разрешить сложившийся спор в досудебном порядке или иным законным способом сильно повлияли на психо-эмоциональное состояние Истца. Более того, на почве постоянных переживаний, у Истца постоянно повышалось артериальное давление, ухудшалось самочувствие. Таким образом, возникшие обстоятельства сильно повлияли на эмоциональное состояние Истца, а также в целом на состояние ее здоровья.

Статья 151 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также

учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Статья 1099 Гражданского кодекса гласит, основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Кроме того, на основании п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей", при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

**В связи с некачественно оказанными услугами, Ответчик понес как материальный вред, так моральные и нравственные страдания.**

На основании вышеизложенного, руководствуясь действующим законодательством,

#### **ПРОШУ:**

1. Взыскать с **ООО «Стоматологическая клиника Приор-М» (ОГРН: 1146658015085; ИНН: 6658461330)** за некачественно оказанные стоматологические услуги **151 273** рубля
2. Взыскать с **ООО «Стоматологическая клиника Приор-М» (ОГРН: 1146658015085; ИНН: 6658461330)** компенсацию морального вреда в размере **100 000** рублей.
3. Взыскать с **ООО «Стоматологическая клиника Приор-М» (ОГРН: 1146658015085; ИНН: 6658461330)** неустойку в порядке ст. ст. 28, 30 Закона РФ "О защите прав потребителей" в размере **151 273** рубля

#### **Приложение:**

1. Расчет неустойки
2. Копии претензий в кол-ве 3-х шт.
3. Копии почтовых квитанций и описей по отправке претензий Ответчикам (в кол-ве 3-х шт.)
4. Копия Договора об оказании стоматологических услуг
5. Подтверждение расходов по договору об оказании медицинских услуг
6. Почтовые квитанции и описи вложения об отправке ответчику искового заявления и приложенных документов

*Дата, подпись*