

**В Октябрьский районный суд города Екатеринбурга
Свердловской области**

ИСТЕЦ:

Адрес: 620041, г. Екатеринбург, ул. Пионеров

ОТВЕТЧИК:

г. Екатеринбург, ул. Саввы Белых

Гражданское дело №

ХОДАТАЙСТВО

о назначении судебной фоноскопической экспертизы

В производстве Октябрьского районного суда города Екатеринбурга рассматривается гражданское дело № по иску о компенсации морального вреда.

В связи с рассмотрением гражданского дела возникла неопределенность по существу анализа представленной аудиозаписи в части идентификации голосов.

Поскольку ответчик отрицает, что на аудиозаписи голос лица, использующий нецензурные выражения, уничижающие личность другого лица, принадлежит И.В., существует необходимость в установлении принадлежности голоса на аудио-файле И.В.

Поскольку идентифицировать каждое лицо на спорной аудиозаписи является достаточно дорогостоящей процедурой, следовательно, необходимо до назначения судебной экспертизы определить кто и с какой фразы начал диалог.

Таким образом, поскольку для разрешения указанных вопросов требуются специальные знания, необходимо провести фоноскопическую экспертизу и поставить следующие вопросы: установить дословное содержание диалогов между И.В., Л.Г. и О.А. и определить их как Ж1, Ж2 и Ж3 соответственно.

Согласно ст. 79 ГПК РФ:

«При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать».

Согласно ст. 86 ГПК РФ:

«Эксперт дает заключение в письменной форме.

Заключение эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы. В случае, если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение».

Не удовлетворение моего ходатайства **препятствует вынесению законного судебного решения** на основе всестороннего и полного исследования доказательств и фактических обстоятельств дела.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 35, 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Назначить по гражданскому делу судебную фоноскопическую экспертизу
2. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:
установить дословное содержание диалогов между И.В., Л.Г. и О.А. и определить их как Ж1, Ж2 и Ж3
3. Проведение судебной экспертизы поручить Мореву А.И., сотруднику ООО «Негосударственный экспертно-криминалистический центр», адрес: г. Екатеринбург, ул. Заводская, д. 27, оф. 217.

Приложение:

Согласие на проведение судебной фоноскопической экспертизы с приложенными документами на 7-ти листах.

Дата, подпись