

В Ленинский районный суд Свердловской области
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 68

Истец:
ФИО

Свердловская область, г. Екатеринбург

Ответчик:
ФИО

620000, Свердловская Область, г. Екатеринбург

Третье лицо:

Нотариус Королёва Наталия Витальевна
Адрес: 620130 г. Екатеринбург,
ул. Циолковского, 71

Государственная пошлина: 600 рублей

**Исковое заявление
об установлении отсутствия факта родственных отношений, исключении из числа наследников**

ФИО является сыном, умершей

Истец является племянником. При этом, у истца возникают сомнения касательно родства ФИО и ФИО, а также законность получения наследства последним.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 262, статьям 264, 265 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или невозможности восстановления утраченных документов.

Согласно ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В силу ст. 1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина. Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Как следует из ст. 1141 ГК РФ, наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. ст. 1142-1145 ГК РФ, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

Если нет наследников первой и второй очереди, наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя).

Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления.

Если нет наследников первой, второй и третьей очереди (статьи 1142 - 1144), право наследовать по закону получают родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей.

При этом, по смыслу ст. ст. 1152, 1153 ГК РФ, для приобретения наследства наследник должен его принять.

Принятие наследства может быть осуществлено, в том числе, путем подачи нотариусу заявления о принятии наследства. В силу ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято, в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

1. Факт совместного не проживания, отсутствие брака

Между М.Н и А.Л. никогда не было зарегистрированных брачных и внебрачных отношений, они являлись друг другу лишь знакомыми.

Доказательством наших доводов является характеризующий материал от соседей. Согласно расписке со стороны соседей Л.М. - ФИО вообще не появлялась в квартире. Соответственно, считаем, что Ответчик не мог родиться от ФИО т.к. отсутствовала брачная и внебрачная связь между вышеуказанными лицами.

2. Факт наличия иной фамилии

В данном случае заявитель обращает внимание суда на тот факт, что Ответчик имеет иную фамилию, нежели ФИО (якобы отец). Считает, что это еще раз подтверждает факт того, что ФИО, который не признавал при жизни данного ребенка своим сыном.

Со стороны ФИО не было совместных заявлений об установлении родственных отношений в ЗАГС либо органы суда.

3. Заявитель полагает, что Ответчик не является сыном, а значит факт получения наследства с его стороны является незаконным

Заявитель полагает, что Ответчик не является сыном, а значит и внуком ФИО, которая также не признавала данного человека как внука.

4. Право на обращение с данным заявлением

В связи с Постановлением Конституционного Суда РФ от 02.03.2021 N 4-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 1 части первой статьи 134 и абзаца второго статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.С. Шишкиной» сделаны выводы в настоящей правоприменительной практике:

1. Признать пункт 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пункт 1 части первой статьи 134 и абзац второй статьи 220 ГПК Российской Федерации в их взаимосвязи не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 2, 17, 18, 35 (часть 4), 46 (части 1 и 2), в той мере, в какой эти законоположения по смыслу, придаваемому им судебным толкованием, служат основанием для отказа наследникам лица, записанного в качестве отца ребенка в книгу записей рождений с нарушениями требований закона (в отсутствие его волеизъявления, на основании подложных документов и т.п.), в принятии искового заявления об аннулировании такой записи, а если производство по делу возбуждено - для прекращения производства по делу без его рассмотрения по существу.
2. Федеральному законодателю надлежит - исходя из требований Конституции Российской Федерации и основанных на них правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, - внести необходимые изменения в правовое регулирование оспаривания записи об отце в книге записей рождений, конкретизировав его в части определения круга лиц, наделенных правом требовать аннулирования записи о родителях в книге записей рождений для случаев несоблюдения требований пункта 2 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации (о подаче совместного заявления для внесения в книгу записей рождений записи об отце ребенка), и включения в него наследников.
3. **Впредь до внесения в действующее правовое регулирование надлежащих изменений, вытекающих из настоящего Постановления, суды общей юрисдикции не вправе отказывать наследникам лица, записанного в качестве отца ребенка в книгу записей рождений с нарушениями требований закона, в принятии искового заявления об аннулировании такой записи, а если производство по делу возбуждено - прекращать производство по делу без его рассмотрения по существу.**

На основании вышеизложенного Заявитель полагает, что имеет право на обращение с таким заявлением.

5. Проведение похорон ФИО

В данном случае Ответчик ни каким образом не принимал участие в похоронах ФИО данный факт еще раз подтверждает злоупотребление правом со стороны Ответчика и отсутствие семейных связей.

Все действия, связанные с ритуальными услугами, были выполнены и оплачены Заявителем, что подтверждается документами.

Также в обоснование искового заявления считаю нужным указать судебную практику, в частности Решение Новотроицкого городского суда Оренбургской области № 2-312/2020 2-312/2020~М-83/2020 М-83/2020 от 25 февраля 2020 г. по делу № 2-312/2020, которым аналогичные иски были удовлетворены.

На основании вышеизложенного и руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации,

ПРОШУ:

- Установить факт отсутствия родственных отношений между Ответчиком и ФИО
- Исключить из числа наследников ФИО ответчика

Приложение:

1. Почтовая квитанция об отправке сторонам копии жалобы и приложенных документов
2. Квитанция об оплате государственной пошлины
3. Документы, подтверждающие родственные отношения

Дата, подпись