

В Верх-Исетский районный суд
г. Екатеринбурга.
620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 2 Б

Истец:
Адрес: г. Екатеринбург

Ответчик:
ООО «Трейд-Телеком»
Адрес: 620085, г. Екатеринбург, ул. Титова, д. 26
ИНН: 6674225837
ОГРН: 1076674017430

Цена иска: неимущественное требования.
Госпошлина: освобожден от уплаты госпошлины.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о замене основания для увольнения, аннулировании записи об увольнении в
трудовой книжке и внесении новой записи об увольнении

Между Истцом и Ответчиком был заключен трудовой договор, по которому я вступала на работу к Ответчику в должность специалиста-кассира.

Вышеуказанный договор был расторгнут по пп. А п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, о чем был вынесен соответствующий приказ.

В соответствии с вышеуказанной нормой, трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случаях однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей прогула, то есть отсутствия на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены), независимо от его (ее) продолжительности, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены).

Истец желает обратить внимание на наличие у последнего психического расстройства. Так, начиная с осени у Истца появились постоянные периодические панические атаки, мания преследования, было чувство, как будто за Истцом кто-то следит.

Подтверждает указанное обстоятельство тот факт, что мои родственники, а именно мама, папа, брат, пытались меня направить на лечение еще в сентябре – декабре, однако медицинские работники не отправили меня на стационар, поскольку тогда я еще не признавала себя больной, а для принудительной госпитализации оснований не было.

Я болела воспалением легких, в связи с чем был оформлен больничный лист, потому не являлась на работу за приказом об увольнении.

Уже позднее, а именно после вышеуказанного увольнения я отправилась на стационар в ГАУЗ СО «СОКПБ», где мне диагностировали психиатрическое расстройство (конкретный диагноз мне не сказали). При этом медицинские сотрудники подтвердили, что активная форма заболевания началась именно с осени.

К приказу об увольнении приложены 3 акта об отсутствии на рабочем месте.

В указанные дни мое психическое состояние резко обострилось, соответственно я не могла выполнять трудовую функцию.

Поскольку в указанные дни я не могла в полной мере отвечать за свои действия, отдавать отчет происходящему, полагаю такие обстоятельства можно считать уважительной причиной прогула.

Таким образом, по мнению истца, запись в трудовой книжке об увольнении по пп. А п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ подлежит аннулированию.

При этом, Истец не желает возвращаться на прежнее место работы, поэтому в трудовую книжку должна быть внесена запись об увольнении по ст. 80 ТК РФ.

В соответствии с ст. 80 ТК РФ, работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели, если иной срок не установлен настоящим Кодексом или иным федеральным законом. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении.

По соглашению между работником и работодателем трудовой договор может быть расторгнут и до истечения срока предупреждения об увольнении.

В случаях, когда заявление работника об увольнении по его инициативе (по собственному желанию) обусловлено невозможностью продолжения им работы (зачисление в образовательную организацию, выход на пенсию и другие случаи), а также в случаях установленного нарушения работодателем трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, локальных нормативных актов, условий коллективного договора, соглашения или трудового договора работодатель обязан расторгнуть трудовой договор в срок, указанный в заявлении работника.

Истец неоднократно обращался к Ответчику, для изменения основания для увольнения, однако ответчик каждый раз отказывал в удовлетворении указанных просьб.

Помимо указанного, работодатель, в нарушение действующего порядка увольнения, не учел тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен. Так на рабочем месте у Истца с другими коллегами сложилась крайне негативная обстановка, которая была выражена в систематической травле со стороны директора магазина. Истец неоднократно слышал со стороны указанных лиц уничижительные взыскания в свой адрес, обсуждение обстановки в семье, а также со стороны директора магазина угрозы по дальнейшему очернению моего имени и преступного контроля моих действий.

Такие обстоятельства должны были быть подробно исследованы работодателем, вследствие чего работодателем должны были быть приняты меры по результатам исследования. Тем не менее работодатель проигнорировал указанные факты и назначил дисциплинарное взыскание без их учета, чем также нарушил порядок применения дисциплинарного взыскания.

Частью пятой статьи 192 ТК РФ определено, что при наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен.

Порядок применения работодателем дисциплинарных взысканий к работнику регламентирован статьей 193 ТК РФ. В частности, в силу части первой данной нормы закона до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не предоставлено, то составляется соответствующий акт.

Таким образом, работодателем был нарушен порядок применения дисциплинарного взыскания. В то же время, нарушение порядка увольнения является самостоятельным основанием для удовлетворения заявленных истцом исковых требований.

При этом следует учесть, что фактически Истец, с осени по апрель, находился в болезненном состоянии (психиатрическое расстройство и заболевание дыхательных путей), в связи с чем письменные объяснения Истца относительно прогулов должны были быть затребованы работодателем именно в апреле. И уже после этого, если бы работодатель не нашел уважительных причин прогула, то мог бы назначить дисциплинарное взыскание в виде увольнения, а также, соответственно, вынести Приказ об увольнении.

Согласно ч. 9 ст. 394 ТК Российской Федерации в случаях увольнения без законного основания или с нарушением установленного порядка увольнения либо незаконного перевода на другую работу суд может по требованию работника вынести решение о замене основания увольнения – по собственному желанию работника, взыскав в пользу работника денежную компенсацию морального вреда, причиненного незаконными указанными действиями.

Незаконными действиями работодателя истцу, несомненно причинен моральный вред - нравственные страдания и переживания, вызванные её противоправным увольнением работодателя по компрометирующим основаниям, отказами в изменения основания увольнения, за что в силу норм ст.237 ТК РФ в её пользу подлежит взыскание компенсации в денежном выражении в сумме 50 000 рублей.

В соответствии со статьей 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу статьи 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Между истцом и АБ «Кацайлиди и партнеры», было заключено соглашение, предметом которого является оказание юридической помощи в виде составления и подачи искового заявления, участия в досудебном урегулировании спора, участия в судебном заседании. Во исполнение указанного соглашения, истцом АБ «Кацайлиди и партнеры» за оказанную юридическую помощь было 29 000 рублей. В указанную сумму входит составление искового заявления и расчетов требований.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Оплата оказанной Адвокатским бюро юридической помощи, подтверждается соглашением об оказании юридической помощи, квитанциями об оплате юридических услуг.

В соответствии с положениями статей 6, 71, 72, 79 Федерального конституционного закона Российской Федерации «О Конституционном Суде Российской Федерации» в данном случае необходимо применить позицию Конституционного Суда Российской Федерации, высказанную в Определении от 21 декабря 2004 года № 454-О, согласно которой суд не вправе уменьшать размер сумм, взыскиваемых в возмещение расходов на оплату услуг адвоката, произвольно, тем более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых расходов.

Таким образом, с учетом принципов разумности и справедливости, отсутствия обоснованных возражений относительно размера заявленной суммы, с истца надлежит взыскать судебные расходы в размере 29 000 рублей.

В соответствии с ч. 6.3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

Таким образом истец в праве обратиться с настоящим иском по своему месту жительства.

Согласно части 1 статьи 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых это дело отнесено законом.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса РФ дела по спорам, возникшим из трудовых отношений, подведомственны судам.

В соответствии со статьей 24 Гражданского процессуального кодекса РФ гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 23, 25, 26 и 27 настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.

Дела, возникающие из трудовых отношений, статьей 23 Гражданского процессуального кодекса РФ к подсудности мирового судьи не отнесены.

Согласно пункту 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" следует, что в силу пункта 1 части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса РФ и статей 382, 391 Трудового кодекса РФ дела по спорам, возникшим из трудовых отношений, подведомственны судам общей юрисдикции.

Изложенное свидетельствует, о том, что данный спор подсуден районному суду, и не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства, поскольку заявленные требования по названным в исковом заявлении основаниям не являются бесспорными.

На основании вышеизложенного и руководствуясь действующим законодательством,

ПРОШУ:

- обязать ООО «Трейд-Телеком» изменить основание увольнения специалиста-кассира в салоне сотовой связи «Мотив» на её увольнение по собственному желанию, то есть по п.3 ст.77 ТК РФ, аннулировав запись об увольнении по приказу по пп. А п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ
- взыскать с ООО «Трейд-Телеком» в пользу Истца компенсацию морального вреда в размере 50 000,00 руб.
- взыскать с ООО «Трейд-Телеком» в пользу Истца сумму понесенных судебных расходов в размере в размере 29 000 руб.

Приложение:

1. Копия документов подтверждающих отправку копии искового заявления и приложенных документов Ответчику
2. Копия выписки из приказа об увольнении работника
3. Копия справки о Сведениях о трудовой деятельности
4. Копия соглашения об оказании юридической помощи
5. Копия квитанций об оплате юридических услуг
6. Копии талонов КУСП (в кол-ве 5 шт.)
7. Копия трудовой книжки.
8. Копии постановлений (в кол-ве 5 шт.)

Дата, подпись