

Генеральная прокуратура Российской Федерации

*г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д.15 «А»,
строение 1, ГСП-3, 125993*

Прокуратура Свердловской области

г. Екатеринбург, ул. Московская, д.21, 620014

Прокуратура Чкаловского района г. Екатеринбурга

*г. Екатеринбург, ул. Академика Шварца, 14
«Б», 620089*

МВД РФ

г. Москва, ул. Житная, д.16

ГУ МВД России по Свердловской области

г. Екатеринбург, пр-т Ленина, д.17, 620014

Управление МВД России по г. Екатеринбург Отдел полиции №12

*г. Екатеринбург, ул. Циолковского, д.66,
620130*

Адвокат Кацайлиди Андрей Валерьевич

т. 8 912 67 88 131

ЖАЛОБА

на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела

Мой доверитель неоднократно обращалась в органы полиции и прокуратуры по вопросу пресечения деятельности группы лиц, объединенных общими целями, куда входят: (бывший зять), (сожитель дочери доверителя), (сестра зятя), (сын сестры зятя).

Достичь результата, мой доверитель не смогла, она считает, что единственный способ вскрыть деятельность вышеуказанной группы лиц – это эксгумация тела (дочь доверителя), которая, предположительно, была отравлена своим сожителем.

Мысль об отравлении А., у моего доверителя, возникла после обращения в медицинское учреждение, где ей была оказана медицинская помощь и поставлен диагноз «отравление». Симптомы отравления, появились после общения моего доверителя с представителями указанной ранее группы лиц.

Учитывая изложенное, А., просит органы прокуратуры инициировать проведение эксгумации тела дочери.

Обстоятельства, по которым мой доверитель обращалась в компетентные органы, таковы:

1. (бывший зять), выкрал у меня ключи от квартиры моих родителей, квартира расположена по адресу г. Екатеринбург, ул. Ферганская, проник в квартиру с целью хищения ценного имущества, находящегося в квартире, вынес из квартиры все ценные вещи, остались только голые стены и старая мебель.

Деяние, квалифицируемое по ст.158 УК РФ, тайное хищение чужого имущества с незаконным проникновением в помещение совершенное в особо крупном размере (Предметом хищения может быть чужое имущество, куда относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага).

2. Л.П., в мое отсутствие сдавал внаем мою квартиру по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского без моего согласия.

Деяние, квалифицируемое по ст.160 УК РФ, присвоение результатов использования чужого имущества (Присвоение состоит в безвозмездном, совершенном с корыстной целью, противоправном обращении лицом вверенного ему имущества в свою пользу против воли собственника. Нахождение имущества на законном основании предполагает, что виновному в силу должностных обязанностей, договорных отношений или специального поручения переданы определенные правомочия по распоряжению, управлению, хранению или доставке имущества).

3. Л.П., и В.Н. рассыпали в моей квартире белый порошок, вдыхание паров которого вызвали отравление, мое и моей дочери. Это произошло после того как они освободили мою квартиру, которую занимали долгое время.

Деяние, квалифицируемое по ст.30 и ст.105 УК РФ, покушение на умышленное причинение смерти другому человеку (Покушение, является посягательством на охраняемый уголовным законом объект. Непосредственно направленное на совершение (исполнение) преступления. Объектом преступления, является жизнь другого человека).

4. Л.П. и В.Н. под угрозой насилия, принуждают мою дочь Е.В. взять кредит в пяти банках, денежную сумму 7 500 000 (семь с половиной миллионов) рублей.

Деяние, квалифицируемое по ст.179 УК РФ, принуждение к совершению сделки с применением насилия организованной группой (Принуждение к совершению сделки, сопряженным со способами психического воздействия на потерпевшего. Угроза причинить потерпевшему или его близким любой вред здоровью или смерть либо ограничить их свободу. Принуждение к совершению сделки совершенное с применением насилия организованной группой).

5. Л.П. в течении долгих лет присваивает денежные средства, которые принадлежат моей внучке. Я, своей внучке выделяю денежные средства на текущие расходы, кроме этого, внучке принадлежат иные имущественные права принос, все это Л.П., присваивает себе и использует в своих личных интересах

Деяние, квалифицируемое по ст.159 УК РФ, приобретение права на чужое имущество путем злоупотребления доверием (Предметом преступления в данном составе может выступать не только чужое имущество, но также право на чужое имущество. Злоупотребление доверием играет функцию создания у собственника или иного владельца имущества иллюзии того, что он действует в собственных интересах, передавая виновному права владения, пользования и распоряжения имуществом. На самом же деле потерпевший действует в ущерб себе, поскольку виновный не намеревается возвратить похищенное).

6. В.Н., отравил мою дочь. Моя дочь проживала, ее сожитель длительно воздействовал на ее здоровье при помощи ядовитых веществ, что в результате привело к смерти моей дочери.

Деяние, квалифицируемое по ст.105 УК РФ, умышленное причинение смерти другому человеку (Непосредственный объект убийства - жизнь человека, которая находится под уголовно-правовой охраной с момента начала физиологических родов и до наступления смерти мозга, или биологической смерти. Причинение смерти другому человеку из корыстных побуждений).

Постановления органов полиции об отказе в возбуждении уголовных дел по перечисленным обстоятельствам считаю незаконными и необоснованными по следующим причинам:

- Дана не полная оценка юридическим фактам;
- Не дана оценка обстоятельств дела;
- Отсутствуют достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления.

В связи с изложенным, считаю, что принятые решения об отказе в возбуждении уголовных дел являются не основанными на фактических обстоятельствах произошедшего и как следствие — незаконными.

В соответствии со ст. 123 УПК РФ:

«Действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном настоящим Кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы».

Жалоба - это просьба лица о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав.

Право на обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений суда, прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя - принцип уголовного процесса. Положения гл. 16 УПК направлены на его реализацию.

Статья 124 УПК РФ предусматривает, что:

«Прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.

По результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного органа выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

Заявитель должен быть незамедлительно уведомлен о решении, принятом по жалобе, и дальнейшем порядке его обжалования».

Прокурор в силу положений ст. 1 Закона "О прокуратуре Российской Федерации" и ч. 1 ст. 37 УПК РФ осуществляет надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Одной из форм осуществления прокурором, руководителем следственного органа своих функций является рассмотрение ими жалоб на действия и решения, принятые в ходе производства по уголовному делу на досудебных стадиях процесса.

Более того, на основании Приказа Генпрокуратуры РФ от 06.09.2007 № 136 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия», на прокуроре лежит обязанность, согласно которой он должен:

«Обеспечить надлежащий надзор за законностью возбуждения следственными органами уголовных дел».

Согласно п. 2 ст. 6 УПК РФ:

«Уголовное судопроизводство имеет своим назначением: защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод».

Принцип законности уголовного судопроизводства требует, чтобы решения прокурора, следователя и дознавателя были законными, обоснованными и мотивированными (ч. 4 ст. 7 УПК РФ).

Прошу незамедлительного реагирования со стороны органов прокуратуры, т.к. последовательные отказы на возбуждение уголовных дел выносимых органами полиции, уже привели к смерти одного человека.

На основании ст.124 ГПК РФ,

Прошу:

- Органы прокуратуры, признать постановления об отказе в возбуждении уголовных дел, по ст.ст. 105, 158, 159, 179 УК РФ, незаконными, отменить данные постановления.
- Привлечь к уголовной ответственности следующих лиц: (бывший зять); (сожитель дочери доверителя); (сестра зятя); (сын сестры зятя).
- Допросить моего доверителя.
- Допросить всех привлеченных к ответственности лиц

Приложение:

- *уведомление Прокуратуры Свердловской области*
- *постановление об отказе в возбуждении уголовного дела ОП №12 УМВД России по г. Екатеринбург*
- *уведомление Прокуратуры г. Екатеринбурга*
- *ответ Прокуратуры Чкаловского района г. Екатеринбурга*
- *уведомление Прокуратуры Свердловской области*
- *сообщение Управления МВД России по г. Екатеринбург Отдел полиции №12*
- *уведомление Прокуратуры Свердловской области*

С уважением,

Адвокат

А.В. Кацайлиди