

**В Октябрьский районный суд г.
Екатеринбурга**

Истец:

Год рождения:

Место рождения:

Паспорт:

Адрес: г. Екатеринбург

Ответчик:

Год рождения:

Место рождения: неизвестно

Паспорт: неизвестно

Адрес: неизвестно

Дело №

ЗАЯВЛЕНИЕ

об отмене определения об оставлении искового заявления без рассмотрения

В производстве судьи Октябрьского районного суда г. Екатеринбург находится гражданское дело по иску У.М. к Т.В. о взыскании суммы долга по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов по уплате госпошлины.

Определением суда исковое заявление У.М. было оставлено без рассмотрения по основаниям, указанным в статье 222 ГПК РФ, а именно: "истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу".

Однако, истец не явился в судебные заседания, назначенные на ... и ... по причине того, что истец ввиду своей неграмотности, полагал об обязательности присутствия в судебном заседании, всех сторон процесса, истцу было неизвестно о праве суда рассмотреть дело в отсутствие одной из сторон процесса, при соблюдении условия о надлежащем извещении такого лица.

Ответчик намеренно ввел истца в заблуждение, что подтверждается перепиской в WhatsApp мессенджере, где ответчик сообщил истцу о своем заболевании и что ответчик находится на лечении в больнице.

Истец полагая, что присутствие в судебном заседании обеих сторон обязательно, позвонила по телефону в суд и сообщила о необходимости переноса судебного заседания на другой день, не зная о правилах, установленных ст.222 ГПК РФ.

Судя по всему, ответчик намеренно использовал неграмотность истца, зная, о правилах, установленных ст.222 ГПК РФ, сознательно ввел истца в заблуждение.

Ответчик имея предыдущие трения с законом, выразившееся в привлечении ответчика к уголовной ответственности по ч.3 ст.159 УК РФ (покушение на

мошенничество), обладает необходимыми знаниями в области психологии, существующих законов в отличии от истца.

Что может служить уважительной причиной, как указано в ст.205 ГК РФ: «в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите».

Из этой нормы, интересует определение уважительности причин неисполнения процессуальных обязанностей, как-то тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.

Согласно ст. 222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела, по существу.

В соответствии с ч. 3 ст. 223 ГПК РФ суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в абзацах седьмом и восьмом статьи 222 настоящего Кодекса, если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду.

Принимая во внимание факт неявки истца в судебное заседание, суд не учел, неграмотность истца.

Таким образом, в судебные заседания истец не явился по причине введения в заблуждение истца ответчиком и неграмотностью истца.

Кроме того, со стороны суда не предпринят весь круг мер об извещении Истца о дате заседания и разъяснения ему последствий двойной неявки, что является самостоятельным основанием отмены определения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 223 ГПК РФ,

ПРОШУ:

- отменить Определение об оставлении искового заявления без рассмотрения
- рассмотреть гражданское дело по существу

Приложение:

1. Скриншоты переписки в WhatsApp мессенджере.

Дата, подпись