

1. ООО «Ринг вояж»

ИНН 7730592680

КПП 771601001

ОГРН 5087746430074

р/с 40702810400000041788

в БАНК ВТБ (ПАО)

БИК 044525411

к/с 30101810145250000411

тел./факс: (495) 645 04 57

Адрес юридического лица: 129226, г.Москва, внутренняя территория городского муниципального округа Ростокино, ул.Докукина, дом 16, строение 1, помещение 1, комната 33

Адрес места нахождения: 127566, г.Москва, проезд Юрловский, дом 14, корпус 4

2. ООО «Сетелем банк»

ИНН 6452010742

БИК 044525811

к/с 30101810500000000811 в

ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО

От кого:

Г.

Дата рождения:

Паспорт:

Адрес места жительства:

ПРЕТЕНЗИЯ

об отказе от опционного договора

В.С. заключил **кредитный договор**, как потребитель услуг. Совместно с данным договором, был заключен **Договор Платинум** по которому ООО «Ринг вояж» предоставляет услугу в виде абонентского обслуживания (**цена 17 880 руб.**) и опционного договора (**цена 41 720 руб.**), на общую сумму $17\ 880 + 41\ 720 = 59\ 600$ (**пятьдесят девять тысяч шестьсот**) руб.

В настоящий момент В.С. пришел к выводу о том, что заключение данного соглашения было ему навязано и его ввели в заблуждение своими действиями, в связи с чем имеется необходимость в расторжении **Договора Платинум** и возврате денежных средств. Согласно публичной оферте, клиент вправе расторгнуть Договор в одностороннем порядке, предупредив об этом ООО «Ринг вояж» в письменной форме за 30 дней до даты предполагаемого расторжения. При этом возврат денежных средств, уплаченных Клиентом за пользование Услугами, осуществляется компанией в течение 10 дней после расторжения Договора, согласно гражданского кодекса РФ, п.7.1. не возврат денежных средств является нарушением прав заявителя.

В соответствии с п. 1 ст. 16 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Навязывание услуг потребителю является незаконным маркетинговым ходом со стороны организации, их предоставляющей. Статья 16 закона «О защите прав потребителей» защищает интересы граждан в данном вопросе. Основные положения нормативного акта сводятся к следующему:

- Продавец не имеет права обуславливать приобретение необходимого товара или услуги покупкой другого товара или приобретением ненужного вида сервиса.
- Торговая организация не в праве включать в договор с потребителем условия, ущемляющие права последнего.
- Организация, предоставляющая услуги, не имеет права предоставлять сопутствующий сервис без согласия потребителя. В противном случае, лицо, в отношении которого была оказана дополнительная услуга, имеет полное право за нее не платить.

Согласно ст. 46 Конституции РФ: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».

Согласно Определению Конституционного Суда РФ от 13.05.2014 N 998-О статья 2 ГПК Российской Федерации определяет, что целью гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений, а часть первая статьи 3 данного Кодекса в развитие закрепленной в статье 46 Конституции Российской Федерации гарантии на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина предусматривает, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Тем самым в нормах гражданского процессуального законодательства, конкретизирующих положения статьи 46 Конституции Российской Федерации, находит свое отражение общее правило, согласно которому любому лицу судебная защита гарантируется исходя из предположения, что права и свободы, о защите которых просит лицо, ему принадлежат и были нарушены (либо существует реальная угроза их нарушения)

Так, в соответствии с п. 6 Ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривает, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Так же, в случае судебного решения вопроса Коноваловым М.В. будут заявлены требования о возмещении морального вреда, в соответствии с п. 45 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" **при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.** Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в

возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В соответствии с ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может наложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Также, согласно ст. 98 ГПК РФ: «Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы», а именно такие как, оплату госпошлины, расходы на представителя и оказанные юридические услуги.

На основании вышеизложенного и руководствуясь действующим законодательством,

ПРОШУ:

- Расторгнуть Договор Платинум с ООО «Ринг вояж».
- выплатить в пользу В.С. стоимость услуги по данному договору в размере **59 600** (пятьдесят девять тысяч шестьсот) рублей.

Очень надеюсь на мирное разрешение нашего конфликта, без обращения в судебные инстанции. Возможно, что в процессе переговоров мы сможем найти также какое-либо иное приемлемое решение проблемы.

Дата, подпись