

Ректору университета

от ФИО
зарегистрирована и проживающая
по адресу:
тел:
E-mail:

ДОСУДЕБНАЯ ПРЕТЕНЗИЯ

по вопросу незаконного отчисления студента по причине академической задолженности

Я, ФИО, заключила договор №2120201100015815 об оказании платных образовательных услуг с применением дистанционных образовательных технологий, где я выступаю «Заказчиком», а студент – «Обучающийся».

Мой сын является студентом 4 курса государственного университета основной образовательной программы высшего образования по направлению/специальность Юриспруденция очно – заочной формы обучения.

Согласно ст. 43 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на образование.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации":

- В Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование.
- Право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Студент получил уведомление о том, что отчислен из числа студентов Института государства и права приказом в связи с невыполнением обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы по выполнению учебного плана. С решением данного Приказа мы не согласны, так как согласно п.5 ст.58 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») обучающиеся имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности), студенту предоставляется ликвидировать академическую задолженность не более двух раз, а у Вадима такой возможности не было, потому что он не был надлежащим образом проинформирован о назначении даты первой промежуточной аттестации.

Да, действительно по окончании шестого семестра учебного года у студента образовалась первая, единственная академическая задолженность по дисциплине «Введение в восточную философию» (зачет). Ему поступил звонок от специалиста Университета, которая уведомила Вадима о том, что все даты назначенных пересдач уже прошли.

Проанализировав ситуацию и все входящие сообщения на корпоративную почту студента мы выяснили, какие сообщения ему поступали:

- о том, что изменилось расписание на период
- о том, что он зачислен на Учебный портал ТюмГУ (зачисление на онлайн курс, а не на пересдачу)
- о сроках планирования и утверждения расписания на осенний семестр
- об изменении расписания на период

Сообщений, о том, что состоится первая повторная промежуточная аттестация не было, так же и не было сообщения с ссылкой - приглашения на вход в учебный портал.

Вторая промежуточная аттестация была назначена на ..., ссылка – приглашение была направлена студенту (цитирую: Вы зачислены на Учебный портал Тюм Гу для ликвидации разницы или академической задолженности по дисциплине «Введение в восточную философию»), то есть, обращаю Ваше внимание, что накануне второй аттестации ссылка на ликвидацию задолженности была отправлена, а в октябре месяце, сообщений такого плана не было.

На второй промежуточной аттестации, которая была назначена на ... студент не смог присутствовать по состоянию здоровья (копия листка нетрудоспособности прилагалась).

После, как мы узнали об уже существующем Приказе об отчислении, студент обратился к Вам с обращением, разобраться в сложившейся ситуации, выяснить были ли ему направлены на корпоративную почту письма и сообщения в октябре месяце, отменить решение Приказа, назначить дату промежуточной аттестации по предмету.

Студенту был направлен ответ на обращение, в котором указано, что он был уведомлен о том, что ему предстоит ликвидировать имеющуюся задолженность. Далее, указанные в ответе даты, направления студенту сообщений не соответствуют действительности. А именно, никаких сообщений и информации накануне направлено не было. Соответственно, специалисты отдела учета движения контингента студентов, а именно начальник отдела предоставляет заведомо ложную информацию. В ответе указано, что студенту были направлены сообщения - напоминания, которых по факту в корпоративной почте студента нет.

На основании изложенного, следует вывод, что студента уведомили надлежащим образом о назначении даты зачета всего один раз. Таким образом, право на передачу задолженности ему было предоставлено всего 1 раз.

В соответствии с ч.4 ст.30 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Нормы локальных нормативных актов, ухудшающие положение обучающихся или работников образовательной организации по сравнению с установленным законодательством об образовании, трудовым законодательством положением либо принятые с нарушением установленного порядка, не применяются и подлежат отмене образовательной организацией, в данном случае приказ об отчислении противоречит законодательству РФ.

В соответствии со ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" исполнитель обязан, оказать услугу, качество которой соответствует договору. Однако Ваша организация этого не сделала.

В соответствии со ст. 29 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" потребитель при обнаружении недостатков в выполненной работе вправе по своему выбору потребовать безвозмездного устранения недостатков выполненной работы, а именно предоставления возможности ликвидировать академическую задолженность в количестве одной единицы по две попытки на каждую единицу.

В сложившейся ситуации со стороны Федерального Государственного Автономного Образовательного Учреждения Высшего Образования "Тюменский Государственный Университет" допускается грубейшее нарушение прав обучающегося, а именно отчисление обучающегося, ведь образовательная организация обязана организовать и обеспечить реализацию права на ликвидацию академической задолженности обучающимся, а также уведомлять обучающегося об образовавшейся академической задолженности.

Кроме того, я считаю, что в данной ситуации со студентом должны были связаться и уточнить причины неявки на назначенные даты ликвидации задолженности. Студент писал сообщения преподавателю дисциплины «Введение в восточную философию», ответов не поступало. Ни с деканата, ни с кафедры так же не было никаких звонков. Куратора, старосты в группе у студентов так же нет.

В данной ситуации я являюсь «Заказчиком», своевременно оплачиваю стоимость обучения студента и согласно Договора Исполнитель обязан уведомить Заказчика о расторжении Договора по инициативе образовательного учреждения. Мне никакие звонки так же не поступали.

При издании Приказа об отчислении, не приняты во внимание личные качества студента, на протяжении всего обучения в ВУЗе, академических задолженностей, дисциплинарных взысканий студент не имел.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 43 Конституции РФ, Договором, ст.5, ч.4 ст.30, ч.5 ст.58 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ, ст.4, ст. 29 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей"

ПРОШУ:

- отменить приказ об отчислении Ректора Федерального Государственного Автономного Образовательного Учреждения Высшего Образования
- восстановить ФИО в числе студентов 4 курса очно-заочной формы обучения Федерального Государственного Автономного Образовательного Учреждения Высшего Образования
- о своем решении сообщить мне письменно.

В случае отказа (либо частичного / неполного / ненадлежащего) удовлетворения моих требований или отсутствия ответа я буду вынуждена обратиться в органы прокуратуры за защитой собственных прав и законных интересов, в министерство образования, в судебные и административные органы, а также в средства массовой информации, чтобы осветить противоправные действия руководства Федерального Государственного Автономного Образовательного Учреждения Высшего Образования. Сообщаю, что указанные действия приведут к формированию судебных и иных процессуальных издержек, которые будут перевыставлены Вам.

Очень надеюсь на мирное разрешение нашего конфликта, без обращения в судебные инстанции. Возможно, что в процессе переговоров мы сможем найти также какое-либо иное приемлемое решение проблемы.

Приложение:

1. Копия Договора на 6 л в 1 экз.
2. Копия обращения на 12 л. в 1 экз.
3. Копия ответа на обращение на 2 л. в 1 экз.

Дата, подпись