

**В Судебную коллегию по гражданским делам  
Свердловского областного суда  
(через Ленинский районный суд)  
Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Щорса,  
д. 68**

**ИСТЕЦ:**

Место рождения:

СНИЛС

Адрес: Свердловская обл., г. Екатеринбург  
почта:

**ОТВЕТЧИК:** ТСЖ "Хохрякова 74"

ОГРН: 1056604090300

ИНН: 6671175000

Адрес: область Свердловская, город  
Екатеринбург, улица Хохрякова, д. 74

*Государственная пошлина: 150 рублей*

Номер дела в суде первой инстанции

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**на решение суда о возложении обязанности по предоставлению документов со  
стороны ТСЖ**

Ленинский районный суд г. Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Тихоновой О.А. при секретаре судебного заседания Маргевич А.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО к товариществу собственников жилья «Хохрякова 74» о возложении обязанности по предоставлению копий документов и нечинении препятствий в копировании документов.

Решением Ленинского районного суда г. Екатеринбурга, исковые требования ФИО к товариществу собственников жилья «Хохрякова 74» о возложении обязанности по предоставлению копий документов и нечинении препятствий в копировании документов оставлены без удовлетворения. Истец не согласен с принятым решением.

**Отмена решения по делу необходима, так как без устранения судебной ошибки существенного и непреодолимого характера, имевшей место в ходе предшествующего разбирательства и повлиявшей на исход дела, невозможно восстановление и защита существенно нарушенных прав истца по делу, а также защищаемых законом публичных интересов.**

**С вынесенным решением суда Истец не согласен, полагает, что данное решение незаконно, поскольку вынесено с нарушением норм материального и процессуального права в связи со следующим:**

Согласно статье 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

- 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Выводы суда, изложенные в данном решении, не соответствуют обстоятельствам дела; при принятии решения судом было допущено нарушение норм материального и процессуального права, что является достаточным основанием для отмены решения суда в апелляционном порядке по смыслу статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

#### **Доводы Заявителя:**

**1. В силу ст. ст. 12, 56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Однако Ленинский районный суд в своем решении не учел, что в ГИС ЖКХ фактически нет информации, хотя сторона ответчика заявляет, что есть.**

В соответствии с п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Как следует из положений ч. 1 ст. 143.1 Жилищного кодекса Российской Федерации, члены товарищества собственников жилья и не являющиеся членами товарищества собственники помещений в многоквартирном доме имеют право получать от органов управления товарищества информацию о деятельности товарищества в порядке и в объеме, которые установлены настоящим Кодексом и уставом товарищества, обжаловать в судебном порядке решения органов управления товарищества.

В соответствии с ч. 3 ст. 143.1 Жилищного кодекса Российской Федерации члены товарищества собственников жилья и не являющиеся членами товарищества собственники помещений в многоквартирном доме имеют право ознакомиться со следующими документами: 1) устав товарищества, внесенные в устав изменения, свидетельство о государственной регистрации товарищества; 2) реестр членов товарищества; 3) бухгалтерская (финансовая) отчетность товарищества, сметы доходов и расходов товарищества на год, отчеты об исполнении таких смет, аудиторские заключения (в случае проведения аудиторских проверок); 4) заключения ревизионной комиссии (ревизора) товарищества; 5) документы, подтверждающие права товарищества на имущество, отражаемое на его балансе; 6) протоколы общих собраний членов товарищества, заседаний правления товарищества и ревизионной комиссии товарищества; 7) документы, подтверждающие итоги голосования на общем собрании членов товарищества, в том числе бюллетени для голосования, доверенности на голосование или копии таких доверенностей, а также в письменной форме решения собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, при проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме в форме заочного голосования; 8) техническая документация на многоквартирный дом и иные связанные с управлением данным домом документы; 9) иные предусмотренные настоящим Кодексом, уставом товарищества и решениями общего собрания членов товарищества внутренние документы товарищества.

Однако, в нарушение вышеуказанных норм, ТСЖ отказалось предоставить собственнику запрашиваемую информацию.

**2. Ленинский суд в своём решении ссылается на то, что дал время на ознакомление с запрашиваемыми документами, путем отложения судебного заседания и утверждает о том, что Истец уклонилась от ознакомления с данными документами, игнорируя довод Истец о том, что она подавала заявление об ознакомлении с документами и получила отказ в выдаче, т.е. права ФИО, как собственника жилого помещения по адресу Хохрякова, д.74 были нарушены именно на момент подачи такого заявления.**

**Предоставление возможности ознакомления с запрашиваемыми документами Стороной Истца воспринимается, как возможная мера урегулирования спора в мировом порядке, что является исключительным правом Истца и в данном случае Истец не воспользовался данным правом.**

**Соответственно поводом для обращения в суд был факт не полного предоставления запрашиваемых документов. Понуждение суда первой инстанции и предоставление времени для ознакомления в мировом порядке и ссылка на то что, Истец обязана была пройти к Ответчику для ознакомления полагаем, не состоятельны.**

Согласно ч. 10.1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управляющая организация обязана обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на предоставляемые коммунальные услуги посредством ее размещения в системе.

Согласно п.п. 33 — 36 Постановления Правительства Российской Федерации от 27.03.2018 № 331 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами и содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» управляющая организация, товарищество, кооператив не вправе ограничивать доступ к раскрываемой информации собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме, а также обязаны обеспечить сохранность раскрываемой информации в местах ее размещения, предусмотренных настоящими Правилами.

**3. Истец, как собственник помещений в доме и член ТСЖ " Хохрякова 74" вправе знакомиться с документами, как иными, так и предусмотренными положениями ст. ст. 143.1, 161 Жилищного кодекса Российской Федерации в силу действующего законодательства, соответственно право на запрос и получение информации, документов представлено в силу закона.**

Полагаем, что ссылка Ответчика на то, что члены имеют право ознакомиться только согласно перечню, не соответствует действительности.

**Также в части 3 ст. 143.1 Жилищного кодекса Российской Федерации определен открытый перечень документов, с которыми вправе ознакомиться как члены товарищества, так и собственники помещений, не являющиеся членами товарищества.**

**Ленинский районный суд в своем решении указывает, что члены товарищества собственников жилья и не являющиеся членами товарищества собственники помещений в многоквартирном доме имеют право ознакомиться с документами, в том числе: протоколы общих собраний членов товарищества, заседаний правления товарищества и ревизионной комиссии товарищества; документы, подтверждающие итоги голосования на общем собрании членов товарищества, в том числе бюллетени для голосования, доверенности на голосование или копии таких доверенностей, а также в письменной форме решения собственников помещений и т.д. Однако, далее по тексту решения, Суд заявляет обратное, усматриваем противоречие позиции суда.**

**4. Далее суд ссылается на иное дело между Истцом и ТСЖ «Хохрякова 74» об оспаривании протокола общего собрания собственников, в материалы которого истцом представлены правила проживания и пользования помещениями многоквартирного дома по адресу: г. Екатеринбург, ул. Хохрякова, д.74.**

**Однако, выдвигаем позицию о том, что ссылка на иное дело несостоятельна, поскольку предмет и основание иска различны.**

**Полагаем, что нарушено наше право на ознакомление с документами.**

В силу ч. 10.1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управляющая организация обязана обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на предоставляемые коммунальные услуги посредством ее размещения в системе. Порядок, состав, сроки и периодичность размещения в системе информации о деятельности по управлению многоквартирным домом и предоставления для ознакомления документов, предусмотренных настоящим Кодексом, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющими управление многоквартирным домом (без заключения договора с управляющей организацией), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства, если иной срок размещения в системе указанной информации не установлен федеральным законом.

Как следует из приказа Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации N 504 и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации N 934/пр от 30 декабря 2014 г. "Об определении официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в соответствии с пунктом 11 части 3 статьи 7 Федерального закона от 21 июля 2014 г. N 209-ФЗ "О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства", определен адрес официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" [www.dom.gosuslugi.ru](http://www.dom.gosuslugi.ru).

В соответствии с совместным Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации N 368/691/пр от 29 сентября 2015 г. утвержден состав сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляют управляющие организации, подлежащих размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно разделу 10 Приказа Минкомсвязи России N 74, Минстроя России N 114/пр от 29 февраля 2016 г. "Об утверждении состава, сроков и периодичности размещения информации поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства" указана информация, подлежащая размещению в системе лицами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договора управления многоквартирным домом, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами и иными специализированными потребительскими кооперативами, осуществляющими управление многоквартирным домом.

В практике имеются примеры судебных актов, где требования истца об ознакомлении с документами были удовлетворены.

Так, в решении Кировского районного суд г. Екатеринбурга по делу № 66RS0003-01-2020-005392-26 от 11.02.2021, истец обратился в суд с иском к ТСЖ о возложении обязанности в виде предоставления для ознакомления документов, предусмотренных ст. 143.1 ЖК РФ. В ходе рассмотрения дела, суд пришел к выводу, что истец, являясь собственником жилого помещения, в силу норм действующего законодательства, имеет право на ознакомление с документами. Суд установил: исковые требования истца к ТСЖ удовлетворить и обязать ТСЖ предоставить истцу для ознакомления документы и не чинить препятствия в их копировании (в том числе путем фотографирования).

Судебная практика подлежит принятию во внимания, поскольку Верховным судом РФ неоднократно высказывалось необходимость обеспечения единообразных подходов при разрешении дел в судах и необходимость руководствоваться принципом единообразия судебной практики.

В силу положений ч. 1 ст. 46 Жилищного кодекса Российской Федерации решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от общего числа голосов принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением предусмотренных пунктом 1.1 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса решений, которые принимаются более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме, и предусмотренных пунктами 1, 1.1-1, 1.2, 2, 3, 3.1, 4.2, 4.3 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса решений, которые принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме.

Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Решения и протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме являются официальными документами как документы, удостоверяющие факты, влекущие за собой юридические последствия в виде возложения на собственников помещений в многоквартирном доме обязанностей в отношении общего имущества в данном доме, изменения объема прав и обязанностей или освобождения этих собственников от обязанностей, и подлежат размещению в системе лицом, инициировавшим общее собрание.

Подлинники решений и протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме подлежат обязательному представлению лицом, по инициативе которого было созвано общее собрание, в управляющую организацию, правление товарищества собственников жилья, жилищного или жилищно-строительного кооператива, иного специализированного потребительского кооператива, а при непосредственном способе управления многоквартирным домом в орган государственного жилищного надзора не позднее чем через десять дней после проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

Из норм ст. 143.1 Жилищного кодекса Российской Федерации не следует, что у административного ответчика отсутствует обязанность по ознакомлению собственника с переданными к ним на хранение в силу закона документами, касающихся общих собраний собственников многоквартирного дома.

**Таким образом, Истец, как собственник жилого помещения по адресу: Свердловская обл., г. Екатеринбург Хохрякова, д. 74, имеет право знакомиться с документами, являющихся приложениями к протоколам общих собраний, поскольку намерение Истца ознакомиться с документами, касающихся проведенного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома направлено на реализацию его прав, предусмотренных жилищным законодательством.**

### **Решение суда подлежит отмене как неправосудное**

Согласно пунктам 2 и 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебном решении» решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права.

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В ч. 1 ст. 46 Конституции РФ закреплена гарантия на судебную защиту прав и свобод каждого.

Конституционный Суд РФ отмечает, что ценность права на судебную защиту как важнейшей конституционной гарантии всех других прав и свобод. Именно судебная власть, независимая и беспристрастная по своей природе, играет решающую роль в государственной защите прав и свобод человека и гражданина, и именно суд окончательно разрешает спор о праве, чем предопределяется значение судебных решений как государственных правовых актов, выносимых именем РФ и имеющих общеобязательный характер (Определение Конституционного Суда РФ от 04.06.2013 N 882-О).

В международных актах также подчеркивается необходимость независимости судебной системы. Согласно п. 6 Основных принципов независимости судебных органов, одобренных Резолюциями 40/32 и 40/146 Генеральной Ассамблеи ООН от 29.11.1985 и от 13.12.1985, принцип независимости судебных органов дает судебным органам право и требует от них обеспечения справедливого ведения судебного разбирательства и соблюдения прав сторон.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 02.07.2013 N 16-П отметил, что правосудие по самой своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах.

Согласно ч. 3 ст. 56 Конституции РФ право на судебную защиту не может быть ограничено. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 13.11.1995 N 13-П указал, что право граждан на судебную защиту относится к таким правам, которые в силу ст. 56 (ч. 3) Конституции РФ не могут быть ограничены ни при каких условиях.

*Приведенные обстоятельства свидетельствуют о незаконности и необоснованности решения суда первой инстанции, ибо отсутствует причинно-следственная связь между установленными обстоятельствами и принятым решением, оно принято с существенными и многочисленными нарушениями норм как материального, так и процессуального права.*

Считаю, что оставление в силе обжалуемого судебного акта, к грубейшему нарушению прав Ответчика. Тем самым, Ответчик рассчитывает на правильное и справедливое рассмотрение дела, а также на судебную защиту своих интересов, предусмотренных ст. 2 Конституции РФ в части выполнения государством обязанности по соблюдению и защите прав человека и гражданина, а также ч. 1 ст. 45 Конституции РФ о гарантиях государственной защиты прав и свобод человека – гражданина в Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь действующим законодательством,

#### **ПРОШУ:**

- отменить решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга и принять по делу новое решение, в котором искивые требования по исковому заявлению Истца удовлетворить в полном объеме

#### **Приложение:**

1. Почтовые квитанции с описью вложения об отправке настоящей жалобы с приложением в адрес сторон, участвующих в деле
2. Квитанция об уплате госпошлины

*Дата, подпись*