

**В судебную коллегия по гражданским делам
Свердловского областного суда
(через Кировский районный суд г.
Екатеринбурга Свердловской области)**

Адрес: ул. Бажова, 31А, Екатеринбург

ИСТЕЦ:

Паспорт серия

ИНН

Адрес г. Екатеринбург

Тел:

Эл. почта:

ОТВЕТЧИК:

ООО "ДНЕПР"

ИНН 6658423239; КПП 667001001; ОГРН
1126658041597

Адрес: 620049, Свердловская область, г.
Екатеринбург, пер Автоматики, стр. 1, офис 215

Госпошлина: на основании п.1 ч.1 ст.333.36 НК РФ
от уплаты госпошлины освобожден

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

**на решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга об отказе во взыскании
заработной платы**

Обстоятельства дела:

Кировского районного суда Свердловской области Самойловой Е. В. было вынесено решение по гражданскому делу о взыскании зарплаты.

Указанным решением в удовлетворении исковых требований работника к ООО «Днепр» о взыскании заработной платы было отказано.

Право на обжалование:

Согласно статье 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

- 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Правильное, по существу, решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Выводы суда, изложенные в данном решении, не соответствуют обстоятельствам дела; при принятии решения судом было допущено нарушение норм материального и процессуального права, что является достаточным основанием для отмены решения суда в апелляционном порядке по смыслу статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Согласно статье 7 Конституции Российской Федерации Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

В соответствии со ст. 6 Гражданского процессуального кодекса РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на началах **равенства перед законом и судом всех граждан** независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

В соответствии с п.1 ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии с п.1 ст. 11 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Суд не учел, что А.П. осуществлял свою трудовую деятельность по трудовому договору с ООО «Днепр», о чем свидетельствует фрагмент деловой переписки между сторонами. При этом, истец продолжал свою деятельность дальше и не отказывался от своих обязанностей, как это ответчик указывал на заседании в суде. При этом от Ответчика не было ни одного запроса по электронной почте, который Истец бы не выполнил. Не было никаких претензий в адрес истца. В связи с этим обвинения в сторону истца стоит считать **ЛОЖНЫМИ** и **бесосновательными**, что в очередной раз характеризует Ответчика как недобросовестного работодателя.

Из ответа не видно были ли ранее согласованы разделы по релейной защите и автоматике, указанные в п.5.1 Трудового договора между А.П. и Ответчиком. Учитывая, что в имеющихся в деле письмах от ООО на данный момент производятся пусконаладочные работы (ПНР), значит проектная документация ранее должна была быть согласована, т.к. пусконаладочные работы производятся после согласования проектной документации, проведения монтажных работ по согласованной проектной документации.

Согласно п.8.1.1. "СП 48.13330.2019. Свод правил. Организация строительства. СНиП 12-01-2004" (утв. и введен в действие Приказом Минстроя России от 24.12.2019 N 861/пр) "Строительно-монтажные работы при строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, перепрофилировании промышленных территорий в условиях сложившейся застройки, сносе должны выполняться лицом, осуществляющим строительство, в соответствии с действующим законодательством (в том числе в части охраны труда и санитарно-эпидемиологического благополучия населения соседствующих к участку строительства территорий - [13], [33], [34], [35], СанПиН 2.1.2.2645, СП 51.13330, ГОСТ Р 12.3.050), ПРОЕКТНОЙ (в части организационно-технологических решений ПОС), РАБОЧЕЙ и организационно-технологической документацией."

Соответственно выполнение пусконаладочных работ может выполняться только после согласования проектной и рабочей документации. В данном случае либо работы осуществляются с грубым нарушением текущего законодательства, либо Ответчик в очередной раз предоставляет ЛОЖНУЮ информацию, что в очередной раз характеризует его как недобросовестного работодателя.

Исходя из этого, А.П. исполнил условия договора, нареканий к качеству работ не было, что является основанием, для выплаты ему премий в полном объеме, в соответствии, с пунктом 3.1 данного договора:

- в размере 60 000, 00 (Шестьдесят тысяч рублей ноль копеек) рублей
- в размере 280 000, 00 (Двести восемьдесят тысяч рублей ноль копеек) рублей за производственные результаты при выполнении условий премирования.

В следствие вышеизложенного, у истца появляются основания на компенсацию морального вреда, указанного в исковых требованиях.

Моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

При рассмотрении вопроса о размере компенсации морального вреда прошу учесть тот факт, что Истец, в связи с длительным не устранением возникшего спора чувствовал себя обманутым, долгое время переживал, испытывал чувство обиды, унижения, осознания своего бесправия и безвыходности в сложившейся ситуации.

В связи с изложенным истец считает, что ему был причинен моральный вред, который он оценивает 50 000,00 рублей.

В силу ст.21 Трудового кодекса Российской Федерации, работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы. Работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами (ст.22 Трудового кодекса Российской Федерации).

В соответствии с ч.1 ст.129 Трудового кодекса Российской Федерации, заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера), и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты). Зарплата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и максимальным размером не ограничивается (ст.132 Трудового кодекса Российской Федерации).

Согласно ст.135 Трудового кодекса Российской Федерации, заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В соответствии со ст.191 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель поощряет работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности (объявляет благодарность, выдает премию, награждает ценным подарком, почетной грамотой, представляет к званию лучшего по профессии). Другие виды поощрений работников за труд определяются коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка, а также уставами и положениями о дисциплине.

В отсутствие коллективного договора, соглашения либо иного локального правового акта, содержащего нормы трудового права (Положение об оплате труда, Положение о премировании и т.д.), устанавливающие порядок премирования и критерии выплаты работникам надбавок стимулирующего характера, при разрешении требований А.П. подлежат применению условия трудового договора, заключенного между работником и работодателем.

Прекращение исполнения трудовых обязанностей, по общему смыслу закона, не лишает работников права на получение соответствующего вознаграждения за труд - заработной платы, в том числе и на получение соответствующих стимулирующих выплат за проработанное время.

Решение суда не является мотивированным. Решение суда должно содержать доводы, в соответствии с которыми суд отвергает те или иные доказательства.

Указанные обстоятельства свидетельствует не иначе, как о не полном и не всестороннем рассмотрении гражданского дела, и как следствие нарушение прав истца на судебную защиту.

Также решение суда подлежит отмене как неправосудное.

В силу статьи 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда должно быть законным и обоснованным.

Согласно пунктам 2 и 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебном решении» решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о незаконности и необоснованности решения суда первой инстанции, ибо оно принято с существенными и многочисленными нарушениями норм как материального, так и процессуального права.

Считаю, что сохранение обжалуемого решения, а также отказ суда в удовлетворении иска истца приведет к **грубейшему нарушению прав Истца на правильное и справедливое рассмотрение дела, а также на судебную защиту своих интересов, предусмотренных ст. 2 Конституции РФ в части выполнения государством обязанности по соблюдению и защите прав человека и гражданина, а также ч. 1 ст. 45 Конституции РФ о гарантиях государственной защиты прав и свобод человека – гражданина в Российской Федерации.**

Все решение суда строится на вере со стороны суда Ответчику, а не на собранных доказательствах, указывающих на возможность удовлетворить требования Истца.

На основании вышеизложенного и руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации,

ПРОШУ:

- Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга – отменить, а требования истца удовлетворить в полном объеме

Приложение:

1. Почтовая квитанция об отправке сторонам апелляционной жалобы
2. Скриншот деловой переписки

Дата, подпись